

足立区議会議長 伊藤 のぶゆき 様

足立区議会議員 6 番 へんみ 圭 二 印

## 一 般 質 問 通 告 書

今定例会に下記要旨の一般質問を行いたいのので、会議規則第 59 条第 2 項の規定により質問通告書を提出します。

## 記

| 行 政 区 分  | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 政策経営行政 | <p><b>1 膨らむ歳出に歯止めを一財政の自由度を取り戻す</b></p> <p>(1) 令和 7 年度の経常収支比率は 80.8%となり、区が適正水準としている 80%以下を 5 年ぶりに超えた。</p> <p>基金残高は 1,830 億円、特別区債現在高は 136 億円であり、直ちに財政が危機的な状況にあるわけではない。</p> <p>問題は、毎年必要となる経費が増え、財政の自由度が低下していることである。</p> <p>令和 7 年度決算では、経常的一般財源等が前年度比 5.8%増えた一方、経常的経費に充てた一般財源等は 7.3%増えた。</p> <p>これは突然起きたことではない。</p> <p>区は令和 6 年度決算で経常収支比率が 79.7%まで上昇した時点で、今後の人件費上昇を考えれば「歳出事業の取捨選択が必須」としていた。</p> <p>それでも 80%を超えたことについて、区として何が不十分だったと総括しているのか。</p> <p>物価や人件費の上昇だけではなく、区が自ら見直すことのできた事業について、何を十分に見直せなかったのか伺う。</p> <p>(2) 必要な行政サービスまで削ることを求めているのではない。効果の薄れた事業を見直し、限られた財源を真に必要な施策へ組み替えることが重要である。</p> <p>区は毎年度、予算編成のあらましで「主な縮小事業」「主な終了事業」を公表している。</p> <p>しかし、その中には、区自身の事業見直しによるものだけでなく、国や都の制度終了、事業完了、対象者や申請件数の減少などによる減額も含まれており、区自身の改革によって実際にいくら財源を生み出したのか分からない。</p> <p>令和 9 年度予算案では、従来の縮小・終了事業の一覧を一步進め、区自身の判断による事業の廃止、縮小、統合や業務効率化によって削減した経常的経費について、一般財源ベースの削減額を明らかにすべきではないか。</p> <p>また、新規・拡充事業によって増える経常的な一般財源負担も示し、差し引</p> |
|          | 9 月 8 日 午前・午後 10 時 00 分受付 質問時間 20 分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | 6 番 へんみ 圭 二                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 行 政 区 分  | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2 教育指導行政 | <p>きで経常的な財政負担がどれだけ増減したのか分かるようにすべきではないか問う。</p> <p>(3) 令和 9 年度行財政運営方針では、既存事業を聖域なく精査し、事業見直しや業務効率化によって財源を生み出し、経常収支比率を適正水準へ回復させるとしている。</p> <p>令和 9 年度予算編成において、経常収支比率を 80%以下の適正水準へ回復させるため、具体的な工程や数値目標を設定すべきではないか。</p> <p>また、そのために、区自身の事業見直しや業務効率化によって、一般財源ベースでどの程度の財源を生み出す必要があると試算しているのか問う。</p> <p>「聖域なく精査する」という言葉だけでなく、令和 9 年度予算案では、その成果を数字で示すことを求める。</p> <p><b>2 風水害の混乱を防ぐ学校対応一前日判断の制度化と確実な情報配信</b></p> <p>(1) 9 月 7 日の大雨対応を巡り、多くの保護者から切実な声が寄せられた。「仕事を休む調整のため、前日の出来るだけ早いうちに学校対応を知りたい」「低学年の子どもを一人で留守番させられない」「教育委員会からの通知を一読しても休校なのか自宅学習なのか分からない」といった混乱や不安の声に加え、教職員の安全を心配する意見も多かった。</p> <p>台風や大雨は地震と異なり、一定程度の事前予測が可能である。</p> <p>実際、葛飾区や台東区等は前日の早い段階で翌日の臨時休校を公表していた。</p> <p>本区においても、可能な限り早く方向性を示す仕組みに改善すべきである。</p> <p>風水害の危険性が高まっている場合は、前日 15 時頃までに「休校や登校時間変更の可能性」について第一報を出し、遅くとも前日 18 時頃までに翌日の基本方針、すなわち通常登校、登校時間変更、登校せず自宅学習、休校のいずれとするのかを示す判断方式を制度化すべきではないか問う。</p> <p>(2) 9 月 6 日 18 時 29 分に保護者連絡ツール「C4th Home&amp;School」で配信された通知も、「休校」と「自宅学習」の違いや、オンライン授業の有無などが一読で理解しにくく、混乱を招いた。</p> <p>私のもとには、学校からの連絡も確認できず、一度学校へ向かってしまったとの声も届いた。</p> <p>災害時の通知は、冒頭に「明日は登校しない」「休校ではなく自宅学習」など、保護者が取るべき行動を明確にわかりやすく示す表記へ改めるべきであるが、今回の反省点と今後の方針を問う。</p> |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 6 番 へんみ 圭 二                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 行 政 区 分 | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|         | <p>(3) 今回、「C4th Home&amp;School」へアクセスが集中し、一定時間閲覧不能となった。</p> <p>災害情報は、必要な時に確実に確認できなければ意味がない。</p> <p>今回のアクセス集中をどこまで想定していたのか。また、契約上想定していた同時アクセス数やシステムの処理能力は十分だったのか。原因と影響、再発防止策を明らかにされたい。</p> <p>(4) C4th Home&amp;School は令和 9 年度末でサービスを終了するため、令和 10 年度から新システムを導入する予定であり、本年 10 月には東京都共同調達への参加を判断するとしている。</p> <p>次期システムの選定に当たっては、平常時の利便性だけでなく、災害時の一斉アクセスにも耐えられる性能や、障害時の代替手段も調達要件とすべきではないか問う。</p> <p>あわせて、一つの機能に依存せず、区公式 LINE や Facebook、区・学校ホームページ、メール等を併用し、重要情報を複数経路で同時配信する仕組みへ改めることを求めるが見解を問う。</p> <p>(5) オンライン授業は、学習保障の一つの手段に過ぎない。</p> <p>文部科学省も、双方向授業に加え、課題配信、動画学習など複数の手法を示している。</p> <p>本区としても、「登校しない日＝オンライン授業」と一律に捉えるのではなく、完全休校、課題学習、動画学習、双方向授業を、学年、災害状況、家庭環境に応じて使い分ける基準を整理すべきである。</p> <p>特に、低学年の児童が保護者不在の中で長時間オンライン授業や自宅学習を行うことを前提とすべきではない。</p> <p>今回、ある小学校の 1 年生はタブレットを持ち帰っておらず、当日の朝に 4 コマ分の課題が提示され、「課題提出をもって出席扱い」とされた。</p> <p>課題が多かったため、夜までかかって仕上げた家庭もあり、子どもや保護者への負担は重かった。</p> <p>こうした「登校せず自宅学習」の日について、指導要録上どのような出欠扱いとしたのか。</p> <p>課題を提出できなかった児童・生徒は欠席となるのか。</p> <p>また、この扱いは区の統一基準なのか、それとも学校ごとの判断なのか、明確にされたい。</p> <p>(6) 文部科学省は、非常変災等による登校不能日について「欠席日数」として記録しない扱いを示している。</p> |

| 6 番 へんみ 圭 二      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行 政 区 分          | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3 地域のちから<br>推進行政 | <p>また、臨時休業により標準授業時数を下回ったとしても、そのことのみをもって法令違反とはならないとしている。</p> <p>非常時だからこそ、形式的に授業時数や出席扱いを確保するために、子どもや家庭へ過度な負担を求めることがあってはならない。</p> <p>非常時の学習量や出欠の取扱いについて、教育委員会として統一基準を定めるべきではないか問う。</p> <p>あわせて、風水害が予測される際の教材・タブレットの持ち帰りを徹底するとともに、学年ごとの非常時用学習メニューを平時から準備しておくべきではないか問う。</p> <p><b>3 外国人住民 5 万人時代―足立区は人口の変化をどう捉えるか</b></p> <p>(1) 今年 5 月には足立区の外国人人口が初めて 5 万人を超え、区人口の 7% を超えた。</p> <p>区は外国人との共生に関する全庁的なチームを立ち上げ、日本語学習、生活ルール、税・保険、雇用などを課題として挙げている。</p> <p>外国人住民がこれだけ増加する中で、受け入れた後の支援だけを議論していればよいのか。</p> <p>国では、「外国人の受入れ・秩序ある共生のための総合的対応策」を取りまとめ、外国人受入れの基本的なあり方について、将来推計等も含めた中長期的な検討を進めている。</p> <p>自治体においても外国人住民の増加を単なる人口増として評価するのではなく、人口構造の変化を伴う問題として正面から検証することが、いま行政に求められているのではないか。</p> <p>多文化共生を進めるのであれば、外国人住民への支援だけではなく、受け入れる側の日本人区民が何を不安に感じ、何に負担を感じているのかについても正面から向き合う必要がある。</p> <p>実際、区の調査では、ごみ出しのルールに関するトラブルを経験したとの回答は、外国人では 4.7%である一方、日本人では 18.2%、部屋の使い方や声・物音についても外国人 7.2%に対して日本人 15.3%となっている。</p> <p>ごみ出しや騒音などを巡り、外国人と日本人で、トラブルを経験したとの回答に大きな差があることを、区はどのように分析しているのか問う。</p> <p>(2) 転出入者アンケートについて、20 代に続いて 30 代も転入超過となったことなどを受け、「なぜ足立区が選ばれたのか」を調べ、これまでの施策効果の検証や今後の定住促進策につなげるとしている。</p> <p>ところが、9 月 18 日から実施するアンケートの対象は、日本国籍を有する 20 歳から 49 歳の 7,000 人に限定されている。</p> |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 6 番 へんみ 圭 二                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 行 政 区 分 | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 4 福祉行政  | <p>外国人住民の増加に伴う地域での摩擦を未然に防ぎ、実効性のある多文化共生・危機管理施策につなげるためにも、「外国人がなぜ足立区を選び、なぜ転出するのか」という人口動態そのものの検証が不可欠である。</p> <p>今回、外国人の転出入理由を調査対象外とした理由は何か問う。</p> <p>（３）多文化共生意識調査では生活上の困りごととは把握できても、「なぜ足立区に転入したのか」という居住選択理由の把握とは目的が異なるはずだ。</p> <p>少なくとも、既存の多文化共生意識調査と今回の転出入者調査を組み合わせで分析するか、外国人転出入者についても主要項目をそろえた補完調査を行い、日本人と外国人双方を含めた足立区の正確な人口動態と転入理由を把握すべきではないか問う。</p> <p>また、人口増加そのものを区政の成果として評価するのではなく、誰が、なぜ増え、その結果として地域社会や行政需要がどう変化しているのかまで検証した上で、足立区として外国人住民の増加をどのように捉えるのか、明確な考え方を示すべきではないか問う。</p> <p><b>4 認知症になっても安心して外出できるまちへー認知症個人賠償責任保険の導入</b></p> <p>（１）以前、認知症の方が事故などで第三者に損害を与えた場合に備え、自治体が保険料を負担する個人賠償責任保険の導入を求めた。</p> <p>その後、足立区では令和８年４月に「足立区認知症とともにいつまでもこのまちで条例」が施行され、令和９年度方針でも、認知症になっても「やりたいこと」を諦めず、地域で社会参加できる環境をつくるとしている。</p> <p>認知症の方に外出や社会参加を促すのであれば、本人や家族が事故による賠償を心配せず生活できる環境整備もセットで考えるべきである。</p> <p>こうした認知症個人賠償責任保険は、平成 29 年度に大和市が全国の自治体で初めて導入し、現在では葛飾区や中野区など 23 区内でも自治体が保険料を負担する制度が実施されている。</p> <p>区内に留まらず近隣区で既に実施例がある以上、「他自治体の状況を把握しながら検討」という段階はとうに過ぎている。</p> <p>これまで区は「他自治体の状況を把握しながら検討」としてきたが、条例が施行された今こそ、検討段階から一歩進め、令和９年度からの導入を具体的に検討すべきではないか問う。</p> <p>また、足立区で導入した場合、対象者は何人程度となり、年間保険料はいくらになると試算しているのか。試算しているのであれば、その金額を明らかにされたい。</p> |

| 6 番 へんみ 圭 二 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行 政 区 分     | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5 産業経済行政    | <p>(2) 仮に導入しないのであれば、他自治体の検討を踏まえた具体的な理由と、どのような代替策によって本人と家族の不安に應えるのかまで示すべきであるが見解を問う。</p> <p>(3) 条例で「安心して暮らせるまち」を掲げるのであれば、事故が起きた後の安心にも向き合う必要がある。</p> <p>今回は「引き続き検討する」ではなく、区としての結論を求める。</p> <p><b>5 観光交流協会を「イベントを開催する組織」から「地域経済を動かす組織」へ</b></p> <p>(1) 観光交流協会は、定款上の目的として「区内消費の拡大」「区内経済の活性化」を掲げている。</p> <p>これまで区内消費がいくら生まれ、何店舗への送客につながり、イベント来場者が再び足立区を訪れたのか、成果をどのように検証してきたのか問う。</p> <p>(2) 足立の花火、しょうぶまつり&amp;世界の食広場、あだち区民まつり、光の祭典、舎人公園千本桜まつり。</p> <p>これら 5 大イベントは、いずれも足立区にとって大切な財産である。</p> <p>しかし、これだけの集客力を、その日一日で終わらせてはいないか。</p> <p>しょうぶまつりに来た人を足立の花火へ、花火に来た人を A-Festa へ、A-Festa から光の祭典へ、さらに舎人公園千本桜まつりへつなぐ。</p> <p>そして、イベント会場だけでなく、区内の飲食店、商店、観光スポットへ足を運んでもらう。</p> <p>5 大イベントをそれぞれ独立した事業として捉えるのではなく、一年間を通じた一つの観光戦略として設計すべきである。</p> <p>共通の二次元コードや公式 LINE、デジタルスタンプなどを活用し、次のイベントや区内店舗へ誘導する仕組みを構築する。</p> <p>さらに、来場者数だけではなく、区内消費額、再来訪率、区内店舗への送客数、満足度などを共通の成果指標として毎年度公表する。</p> <p>こうした仕組みを令和 9 年度から検討すべきではないか問う。</p> <p>(3) 観光交流協会の会費収入を見ると、平成 29 年度の延べ 282 口から平成 30 年度には 228 口となり、令和 6 年度 160 口、令和 7 年度 159 口まで減少している。</p> <p>また、足立区からの補助金は 6 億 8,741 万円余となっている。</p> <p>なぜ会員が増えないのか、会員を増やすためにいかなる努力をしてきたのか問う。</p> |

| 6 番 へんみ 圭 二      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行 政 区 分          | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 6 地域のちから<br>推進行政 | <p>(4) これだけの公費を投入している以上、来場者数だけではなく、区内消費や店舗への送客という成果を測る段階に来ている。</p> <p>「会員になれば花火の特典がある」というだけではなく、5 大イベントへの参加、協会ホームページや SNS での紹介、区内店舗への送客、共同企画など、企業や店舗が観光交流協会と一緒に足立区を盛り上げる意味をつくる必要があると思うが見解を問う。</p> <p>また、年間を通じて複数イベントを支援する企業パートナー制度などを設け、会員数、会費、協賛金について目標を設定すべきではないか問う。</p> <p>(5) 観光庁は、観光地域づくり法人、いわゆる DMO に対し、データ分析、戦略、成果指標などを求め、「地域の稼ぐ力」を引き出す司令塔と位置付けている。</p> <p>足立区においても「観光を経営する」という考え方は取り入れるべきである。</p> <p>理事・評議員の構成を見直し、観光、交通、商業、情報発信等の従来とは異なる実務経験者を登用することや、事務局に観光戦略を担う専門人材を配置することを検討すべきではないか問う。</p> <p>(6) 観光交流協会を、「大きなイベントを安全に開催する組織」から、「イベントを入口として人を回遊させ、区内消費と地域経済を動かす組織」へ進化させるべきであるが区の見解を問う。</p> |
|                  | <p><b>6 受け継がれてきた地域の文化を次の 100 年へ—地域伝統文化継承支援の創設</b></p> <p>(1) 最後に、お囃子や祭礼文化について。</p> <p>私自身、地域のお囃子保存会で活動してきた。</p> <p>外から見れば、祭りは年に一度、二度の行事に見えるかもしれない。</p> <p>しかし、その一日のために、日頃から太鼓や笛を練習し、道具を修理し、衣装を整え、子どもたちに教え、次の担い手を探している人たちがいる。</p> <p>その負担は決して小さくない。</p> <p>私たちの保存会でも毎月会費を積み立てているが、太鼓や笛、獅子舞の道具にも費用がかかる。</p> <p>今年、半纏を 10 枚新しく作っただけでも 30 万円を超えた。</p> <p>会員募集のチラシを作る費用も、積み重なれば団体にとって大きな負担となる。</p> <p>一方、令和 9 年度行財政運営方針は、区制 100 周年とその先を見据え、「地域のつながりや交流を生み出す新たなアプローチ」を重点項目に掲げている。</p>                                                                                                                         |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 6 番 へんみ 圭 二                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 行 政 区 分 | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|         | <p>であるならば、ここで一つ申し上げたい。</p> <p>確かに新しい地域のつながりをつくることも大切である。</p> <p>しかし、既に何十年、何百年と地域でつないできたものを守ることも、同じように大切ではないか。</p> <p>全国では既に具体的な支援が始まっている。</p> <p>渋川市では、伝統文化の継承と地域活性化を目的として、太鼓、獅子頭、笛、法被、衣装、半纏の購入、神輿や山車、太鼓の修繕、祭りの記録写真や映像の作成などを補助対象とし、費用の 3 分の 2、上限 5 万円を補助している。</p> <p>千代田区も令和 8 年度から、地域コミュニティの維持・活性化に重要な祭礼文化の継承支援として、神輿・山車の修繕や半纏・手ぬぐい等の購入費への補助を始めている。</p> <p>足立区でもお囃子や郷土芸能などを継承する保存会・地域団体を対象に、太鼓、笛、獅子舞の道具、半纏や衣装、神輿・山車等の修繕、活動記録の保存、後継者募集の広報などを対象とする「地域伝統文化継承支援制度」を令和 9 年度に創設すべきではないか問う。</p> <p>(2) 公費である以上、宗教活動そのものを支援する制度にしてはならない。しかし、地域文化の継承、地域コミュニティの形成、青少年育成といった公共的な目的を明確にし、対象を適切に定めることは可能である。</p> <p>学校や地域行事で子どもたちが太鼓や笛に触れる機会を増やす。</p> <p>保存会同士が担い手募集の方法を共有する。</p> <p>今ある演奏や技術を映像で残す。</p> <p>「物を残す」「技を残す」「人を育てる」までを一体として進めるべきである。</p> <p>足立区は令和 14 年度に区制 100 周年を迎える。</p> <p>100 周年に向けて新しいものをつくるだけでなく、長年、地域で受け継がれてきた文化を、その先の 100 年へ渡すことも、行政の大切な役割ではないか見解を問う。</p> |