当てするとの説明を都から受け り都区財政調整交付金により手

の充実に努めていく。 ことはないと考えている。 ているので、サービスを落とす 今後とも適切な子育て支援策

鈴木 けんいち

介護保険料は値上げせず

低所得者に配慮した細分化も行え 区民負担軽減の立場から再算定 は耐えられない。 値上げする試算基準額を示した 4千70円(基準額)へと1.倍も も行うべきと思うが、どうか。 る立場から保険料段階の細分化 課税)以下の低所得者に配慮す が、区民はこのような負担増に 【問】区は次期介護保険料を、 また、税制改定で、実際には あわせて、基準額 (本人非 値上げを抑え、

収入が増えないのに非課税から 問している。 答申を十分踏まえ 地域保健福祉推進協議会」に諮 分の設定や、 を講じるべきと思うが、どうか。 まう高齢者が約1万4千人いる。 段階から第4段階にあがってし 課税になり、保険料第2・第3 への激変緩和措置は、「足立区 【答】保険料基準額及び階層区 こうした方々に何らかの救済策 て対応していく。 制改正により影響を受ける方 生計困難者対策、

生活をするスター トラインにた を受けることではなく「普通の 障害者自立支援法による負担増 つためのもの」ということは区 から障害者を守る考えを示せ 【問】障害者施策は障害者が「益」

うことはないと考える。 障する観点から、負担の軽減策 担増については、原則1割負担 立を阻害しかねなくなる」とい が引き続きこの立場であるなら 率負担導入で大きな負担増と自 減免措置が講じられるので、「 定 だが、様々な負担軽減のための を講じるべきと思うが、どうか。 置等について要望してきた。区 【答】定率負担の導入に伴う負 また、区は国に対し、軽減措 障害者の「真の自立」を保

アスベストの潜伏期間は非常

ては、単独で実施することは財 五反野駅に 政状況等から難しいと考える。 区としての負担軽減策につい

については、鉄道事業者等と協 議していく。 ベーター を設置するよう対策を ずかである。 同駅に早期にエレ 未設置なのは五反野駅を含めわ 【答】同駅のエレベーター設置 講じるべきと思うが、どうか。 5千人以上だがエレベーター 【問】区内で、1日の乗降客が エレベーターの早期設置を が



アスベスト被害の十分な

かが 和子

70年代から危険性を知りながら、 【問】一連のアスベスト問題で、 支援を国に求めよ

任は極めて重大である。国が検 国民に知らせなかった政府の責 も低額で、救済の対象も狭め、 討している救済策は被害補償額 企業の責任も曖昧である。

要望をあげていきたい。 も明確になっていない。 れも検討段階であり、区の責務 国に求めるべきと思うが、どうか。 講じる自治体への十分な支援を 備と新たな被害の予防、対策を 今後の動向を注視しつつ必要な に長いので、影響は今後現れる。 な法整備を進めているが、いず 【答】国は各省庁において、 実効性ある救済のための法整 従って、 様々

足

西新井駅西口再開発地区の 土壌浄化について問う

た報告を行っている。 画地周辺に汚染が危惧される恐 旧工場以外の地区について「計 した環境アセスメント計画では、 れは少ない」と実情から乖離し 【問】イトーヨーカドーが作成

環境アセスメント計画では、「揮 明責任を果たしていない。 べているだけであり、十分な説 発性有機化合物の分解菌の活性 化剤を混合し無害化する」と述 超える地区もあったにも拘らず、 有機化合物が環境基準の10倍を 更に、旧工場用地部分では、

住民の不安を取り除き、安全

いて合意した。 処理が行われるよう指導していく。 るべきと思うが、どうか。 家庭ゴミ収集の有料化は行うな に関する課題」 情報公開、徹底した浄化を求め と健康のために、十分な調査と 【問】特別区長会は「清掃事業 【答】今後も都と連携し適正な この中には「家 の大半部分につ

庭ゴミの有料化」も盛込まれて い る。 しかし、



秋山 ひでとし

そがれて、大きな足かせになっ 新田土壌汚染等々の処理に力が 都市活性化センターの処理問題 顧みると、あらゆる面でほころ 今後の区政運営について びが生じている。 【問】平成17年の区政の流れを ていると感じる。 湯河原あだち荘事件、㈱足立

ができるのか心配だ。 計画どおりに区が立ち行くこと ら脱却できず、基本構想、 財政的にも、財調依存体質か 区長は今後の区政運営の舵取 基本

あると考えている。 手法にとらわれずに、区民等と 積極的に推進していく必要が の協働を進め、 いくためには、これまでの行政 本計画である。 課題を解決して 抱える構造的問題等に真正面か の転換点を迎えている今、区が りをどのように考えているのか。 ら取り組んだのが基本構想・基 【答】多くの課題を抱え、 必要な改革を 区政

どの自治体も有料化

成果をあげて

りる。

しかし、旧

本庁舎跡地におけ

ıΣ の皆さんにご負担を頂くことか 【答】有料化はゴミを出す全て

会 底を先行させるべきと考える。 はないと考えるが、どうか。

議員 コンプライアンス (法令遵守)

ジュール・選考基準の公表、 を総合的に見直し、 「プロポーザル方式実施基準」「指 画 (案) には、既に策定してい 内事業者活用の際の評価加点基 定管理者制度の基本的な考え方」 5)た「入札・契約制度改革プラン」 整備が必要だと思うが、どうか。 含めた徹底した制度の見直しと 直しである。指定管理者選定も 底、プロポーザル契約制度の見 員・関係者の口利きの排除の徹 の改革プランを示している。 こ のプランに不足しているのは議 【問】区は既に入札・契約制度 【答】コンプライアンス推進計 指定管理者制度は、選考スケ 推進計画(案)に関連して 盛り込んだ。 · 区

ちづくり事業の推進等に多大な 区民にどの様に説明するのか。 が水泡に帰したことについては、 足立区からの総投入金額26億円 【答】同社は商店街におけるま も早期の解散を求めているが、 【問】同社については、我が党 解散について

おり、不法投棄の増大も招く。 庭ゴミ収集の有料化はすべきで その後は例外なく増量に転じて 区民に大きな負担ともなる家 1~2年間は減量するが、

る産業振興施設及びホテル計画

当面リサイクルの更なる徹 ゴミ減量の最後の手段であ ている。今後 どし、事業採算が急激に悪化し 等が政治的に方針転換されるな

大きな収入源が見

込めないため 安にさいなま 構造計算書偽装問題について たいと考えて 清算の原因を十分説明していき 区としては、 るうちの解散が 道を見聞きし 【問】区内の 胸の詰まる思いで連日の報 りる。 マンション居住者 これまでの成果と れている。 か適切と判断した。 会社の余力があ 地震、生活の不

「つくばエク 要望等を協議 な対策がなさ 連絡協議会」 する「構造計算書偽装問題対策 土交通省や都 処分した建築物については、国 のような対策が考えられるのか。 するとのことだが、具体的にど た物件への対応は、国と自治体 査機関」により審査し許可され を含めた協議 【答】指定確認検査機関が確認 信用が失墜した「指定確認検 特定行政 降客数について スプレス」の れるよう、国への 庁としても効果的 で検討しているほ 機関を設置し対応 している。 関係区市で構成

華々しく開業 スプレス」で 【問】足立区 した「つくばエク の期待と夢を乗せ あるが、乗降客数

㈱足立都市活性化センターの 準の設定等の見直しを行った。



の推移が気になるところである。 移を示されたい。 開業後3ヶ月の乗降客数の推

乗車人員は、15万3千50人と発 表されており、僅かではあるが る1日平均の乗車人員を発表し 増えている。 く統計ベー スによるものである た。定期券等の発売実績に基づ 社が11月25日に、10月期におけ 【答】首都圏新都市鉄道株式会 10月期における1日平均の

部監査が、昨年度から導入され、 公社の2公社が外部監査され、 包括外部監査制度について 生涯学習振興公社とまちづくり 【問】我が党の要望してきた外

報告書が提出された。

削減などに繋げていく。 公社の役割等を検討し、 損益計算書作成方法等について れたのか伺う。あわせて、でき 講じるべきと考えるが、どうか。 るだけ早く区政全体に外部監査 指摘を受け改善するとともに、 を導入できるよう、予算措置を てどのような改善・改革がなさ 【答】生涯学習振興公社では、 そこで、この報告書を踏まえ

民と企業と行政の3者が協働し 規程を整備し、その運用を徹底 て支援していく。 て行うまちづくり」を公社とし した。 今後は報告書を参考に「住 計処理等についての指摘により、 まちづくり公社では、公社会

監査の必要性の高い事項を選定 いては、包括外部監査人が専門 **資を引き続き実施していく。 省との連携を深めながら外部監** 的見地から、区政全般の中から 区政全般の包括外部監査につ ている。 今後とも監査委員監