

文教委員会報告資料

令和2年10月5日

報告事項件名	頁
(教育指導部)	
(1) 「令和2年度第1回学校生活及びいじめに関するアンケート調査」報告について	2
(2) 「(仮称)足立区学校ICT活用促進協議会」の立ち上げとICTの今後の活用について……………	6
(学校運営部)	
(3) 小学校自然教室の代替事業の実施及び令和3年度魚沼自然教室の実施学年の変更について……………	7
(4) 千寿青葉中学校改築工事の工期延長について……………	8
(子ども家庭部)	
(5) 「足立区子ども・子育て支援事業計画」の令和元年度実績について……………	9

(教 育 委 員 会)

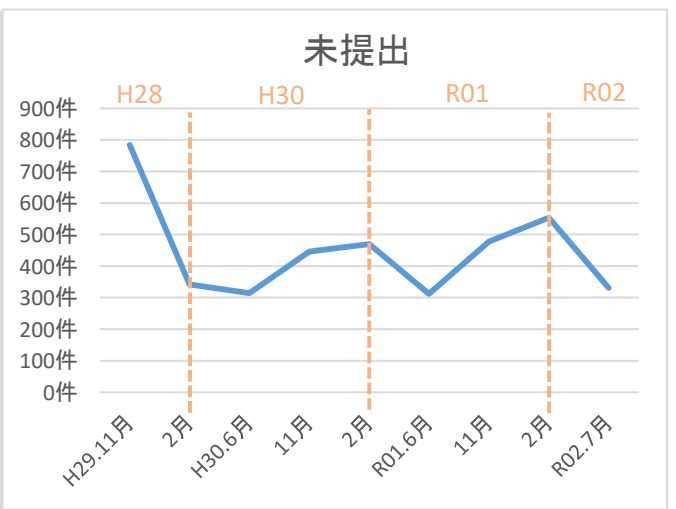
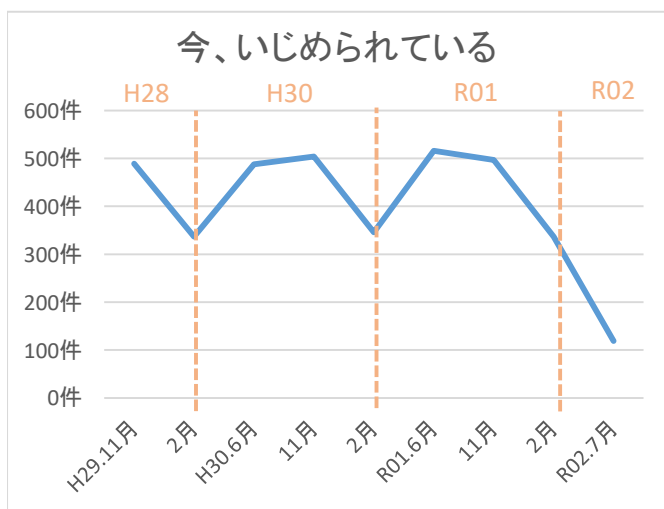
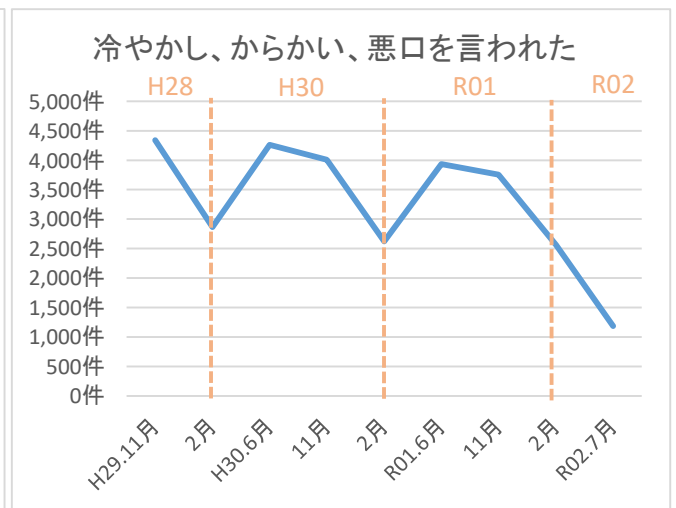
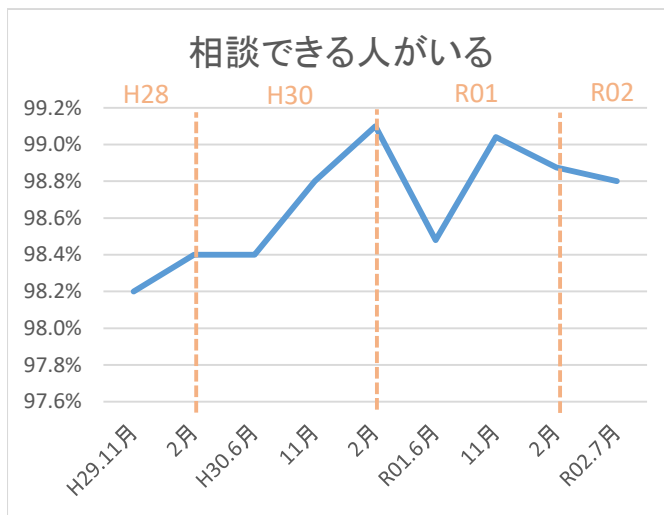
文 教 委 員 会 報 告 資 料

令和2年10月5日

件 名	「令和2年度第1回学校生活及びいじめに関するアンケート調査」 報告について									
所 管 部 課 名	教育指導部教育指導課									
内 容	<p>令和2年度第1回学校生活及びいじめに関するアンケートの集計結果について、概要を下記のとおり報告する。詳細はP3～5のとおり。</p> <p>1 アンケート実施期間 令和2年6月下旬～7月中旬までに、各学校が定めた期間</p> <p>2 対 象 全区立小・中学校 全児童・生徒</p> <table border="1"> <tr> <td>調査回答数</td> <td>小学校</td> <td>31,156名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>中学校</td> <td>13,396名</td> </tr> <tr> <td></td> <td>計</td> <td>44,552名</td> </tr> </table> <p>3 アンケート実施方法 児童・生徒が家庭にアンケート用紙を持ち帰り記入した後、専用の封筒で学校に提出する。</p> <p>4 結果概要（主要項目の前年度6月との比較） 経年のグラフはP3のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「相談できる人がいる」 98.8%（+0.3ポイント） ・ 「冷やかし、からかい、悪口を言われた。」 1,186件（-2,751件） ・ 「今、いじめられている」 119件（-397件） ・ 未提出数 331件（+19件） <p>5 分析と今後の対応</p> <p>(1) いじめの実績が少なかったのは、アンケートの対象となる期間が短かったためと考える。</p> <p>(2) アンケートでは、新型コロナウイルス感染症に関連しいじめの回答はない。</p> <p>(3) 毎月提出される「いじめ一覧表」「いじめの個表」を通じて、学校のいじめの対応状況を把握し、必要に応じて指導を行う。</p> <p>(4) 新型コロナウイルス感染症に関連する感染者や濃厚接触者等に対する偏見や差別を防止するための正しい知識を、発達段階に応じて、継続的に指導していく。</p>	調査回答数	小学校	31,156名		中学校	13,396名		計	44,552名
調査回答数	小学校	31,156名								
	中学校	13,396名								
	計	44,552名								
問 題 点 今 後 の 方 針	いじめの早期発見、初期対応を確実に行うよう、学校に指導をしていく。									

令和2年度いじめに関するアンケート調査結果【抜粋】

＜経年＞	平成29年度		平成30年度			令和元年度			令和2年度
	H29.11月	2月	H30.6月	11月	2月	R01.6月	11月	2月	R02.7月
相談できる人がいる	98.2%	98.4%	98.4%	98.8%	99.1%	98.5%	99.0%	98.9%	98.8%
冷やかし、からかい、悪口を言われた	4,340件	2,864件	4,261件	4,010件	2,625件	3,937件	3,753件	2,563件	1,186件
今、いじめられている	489件	337件	488件	504件	346件	516件	497件	337件	119件
未提出	784件	342件	314件	446件	470件	312件	478件	553件	331件



令和2年度いじめに関するアンケート調査結果（第1回：R02.7月）

基礎情報	小学校			中学校			合計		
	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月
在籍数	31,374人	31,315人	31,156人	13,280人	13,314人	13,396人	44,654人	44,629人	44,552人
調査回答数	31,282人	31,148人	31,040人	13,060人	12,928人	13,181人	44,342人	44,076人	44,221人
回答率	99.7%	99.5%	99.6%	98.3%	97.1%	98.3%	99.3%	98.8%	99.2%
未回収数	92	167	116	220	386	215	312	553	331
前回未回収数	146	130	167	324	348	386	470	478	553

結果（回答件数）

調査項目	小学校			中学校			合計			
	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月	
1 相談できる人がいる	98.6%	99.3%	99.0%	98.1%	97.8%	98.1%	98.5%	98.9%	98.8%	
※複数回答 内訳	家の人	91.0%	91.5%	92.2%	81.1%	79.5%	83.0%	88.1%	88.0%	89.5%
	先生	62.1%	64.6%	63.7%	49.4%	49.6%	52.6%	58.4%	60.2%	60.4%
	友人	54.1%	58.8%	52.8%	75.3%	76.9%	77.2%	60.4%	64.1%	60.0%
	SC	12.6%	14.2%	11.0%	20.7%	19.1%	20.3%	15.0%	15.7%	13.8%
	その他	5.6%	3.9%	3.7%	3.8%	3.7%	2.1%	5.1%	3.8%	3.2%
<p>●上記の「家の人」は、兄弟・祖父母・いとこや親類等同居の場合も含む。 ●「その他」で記載された人物等の傾向について 習い事の先生、友達の親、近隣の大人、医者（臨床心理士）、デイサービス、げんきの相談員、いじめ相談（ネット、電話）、児相の人、ペット、人形、ぬいぐるみ、ネット等の友達・知り合い ※小学校のみ：自分自身、学童等の先生（教員以外の学校に関わる大人）、児童館の職員 ※中学校のみ：小学校の時の先生、Youtuber、空気、木、夢、警察</p>										
2 冷やかしの、からかい、悪口を言われた	11.7% (3668)	7.7% (2395)	3.6% (1130)	2.1% (269)	1.3% (168)	0.4% (56)	8.9% (3937)	5.8% (2563)	2.6% (1186)	
3 仲間はずれ、無視	4.5% (1408)	3.2% (1004)	1.7% (528)	0.5% (71)	0.4% (49)	0.1% (19)	3.3% (1479)	2.4% (1053)	1.2% (547)	
4 軽くぶつかる、叩かれる、蹴られる	3.5% (1080)	2.1% (652)	1.1% (342)	0.9% (116)	0.4% (52)	0.1%未満 (12)	2.7% (1196)	1.6% (704)	0.8% (354)	
5 ひどく叩かれる、蹴られる	2.5% (781)	1.7% (518)	0.6% (201)	0.2% (32)	0.2% (24)	0.1%未満 (2)	1.8% (813)	1.2% (542)	0.4% (203)	
<p>主な内容例 （小学校）・休み時間、何もしていないのに叩かれたり蹴られたりした。・友達に肩や背中をたたかれる（励ましの意味だと理解している）。・歩いていたときに急に足を出されて転びそうになった。・友達を注意したところ、後ろから頭を叩かれた。・遊びの中で相手の尻をつついてしまい、怒った相手が腹部を蹴ってきた。下校時にしつこくつきまとわれ、傘でぶたれた。・学童で叩かれたり、鉛筆の芯で腕を傷つけられたりした。上級生に「どけ」と言われて叩かれた。 （中学校）・同じ学級の友達ともめた時に叩かれた。・ちょっかいから叩かれたことが数回ある。</p>										
6 お金を取られる、隠される	0.1%未満 (21)	0.1%未満 (9)	0.1%未満 (4)	0.1%未満 (4)	0.1%未満 (6)	0.1%未満 0	0.1%未満 (25)	0.1%未満 (15)	0.1%未満 (4)	
<p>主な内容例 ・傘をなくした際、誰かに取られたと思い嫌な気持ちになった。 ・弟とケンカをしているときにお金を取られた。 ・上級生の友達からカードをせびられて買っていた。 ・友達と遊んでいた際、上級生から「300円頂戴。」と言われて取られそうになった。</p>										

調査項目	小学校			中学校			合計			
	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月	
7	物をとられる、 隠される	2.4% (762)	1.9% (578)	0.6% (199)	0.6% (82)	0.3% (33)	0.1% (19)	1.9% (844)	1.4% (611)	0.4% (218)
8	嫌なことをされる、 させられる	1.8% (576)	1.2% (366)	0.5% (160)	0.5% (62)	0.2% (22)	0.1%未満 (9)	1.4% (638)	0.9% (388)	0.3% (169)
9	パソコンやスマホ、 携帯での嫌がらせ	0.2% (71)	0.1% (41)	0.1%未満 (26)	0.3% 45	0.2% (24)	0.1%未満 (12)	0.3% (116)	0.1% (65)	0.1%未満 (38)
10	他のことでいじめられた	0.9% (285)	0.6% (193)	0.3% (94)	0.2% (21)	0.1%未満 (4)	0.1%未満 (3)	0.7% (306)	0.4% (197)	0.2% (97)
	主な内容例 ・2人で話しているときに間に入られた。帰る約束をしていたのに忘れられた。・放課後、上級生に自転車で押された。自分がやっかないことをみんなの前で「やった。」と言われた。名前をからかわれた。しつこくつきまとわれる。持っていたものを踏まれた。友達とすれ違った時に振り払う仕草をされて気になった。自分に対してのデマが回っていることへの不安。									
11	友達がいじめられているのを見た	6.9% (2170)	5.1% (1573)	2.1% (666)	1.0% (135)	0.7% (95)	0.1% (17)	5.2% (2305)	3.8% (1668)	1.5% (683)
12	今、いじめられている	1.5% (473)	1.0% (312)	0.3% (107)	0.3% (43)	0.2% (25)	0.1%未満 (12)	1.2% (516)	0.8% (337)	0.2% (119)

未回収数の内訳

	小学校			中学校			合計		
	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月
全員回収	31	20	24	3	2	7	34	22	31
1名	16	10	16	4	1	1	20	11	17
2名	10	11	9	4	6	3	14	17	12
5名以内	9	20	18	9	4	10	18	24	28
10名以内	3	7	2	9	7	6	12	14	8
11名以上	0	1	0	6	15	8	6	16	8
合計	69	69	69	35	35	35	104	104	104

未回収となった主な理由

	小学校			中学校			合計		
	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月	R01.6月	R02.2月	R02.7月
学籍のみ	11	13	15	2	6	5	13	19	20
実施期間中に居住地以外に在住	6	12	19	0	2	3	6	14	22
児童相談所等との連携	4	5	6	2	4	4	6	9	10
不登校であり、回収に至らなかった	53	106	46	203	321	177	256	427	223
不登校気味で、日常的に本人・保護者との面会が困難	2	8	4	6	26	15	8	34	19
本人・保護者の判断	6	3	14	0	5	2	6	8	16
病気（入院中も含む）	6	16	9	7	22	8	13	38	17
日本語による読解が困難な状況	2	4	1	0	0	1	2	4	2
拒否	2	0	2	0	0	0	2	0	2
合計	92	167	116	220	386	215	312	553	331

文教委員会報告資料

令和2年10月5日

件名	「（仮称）足立区学校ICT活用促進協議会」の立ち上げとICTの今後の活用について
所管部課名	教育改革担当部教育改革担当課、教育指導部教育政策課
内容	<p>1 今後の方針 足立区の小・中学校の児童・生徒に、一人1台端末を整備するにあたり、教育長のもとに有識者や学校教員等で構成する協議会を設置し、「足立区ICT教育推進の基本方針（平成30年9月27日策定）」の改正内容を検討する。</p> <p>2 「（仮称）足立区学校ICT活用促進協議会」の構成員 (1) 大学教員等 4名 （うち1名は、文部科学省ICT活用教育アドバイザー） (2) 民間企業 1名 (3) 小学校長 3名（校長会ICT担当校、モデル校） (4) 中学校長 3名（校長会ICT担当校、モデル校） (5) 小・中学校PTA連合会 2名 (6) 区職員</p> <p>3 主な検討内容 (1) めざすべき姿（学力や情報活用能力等の向上の観点から） (2) 一人1台端末の活用方策 (3) 活動指標、成果指標の設定 (4) 上記指標を活用したICT機器整備に関する効果検証</p> <p>4 今後のスケジュール 9月末 「（仮称）足立区学校ICT活用促進協議会」の設置 10月～ 基本方針の改正等について議論 11月 教育委員会において決定 12月 区議会に報告 年度末 足立区立小中学校ICT機器整備に関する効果検証</p>
問題点 今後の方針	

文 教 委 員 会 報 告 資 料

令和2年10月5日

件 名	小学校自然教室の代替事業の実施及び令和3年度魚沼自然教室の実施学年の変更について
所管部課名	学校運営部学務課
内 容	<p>新型コロナウイルス感染症の影響により、小学校自然教室（日光・鋸南）中学校自然教室（魚沼）を中止した。しかし、自然や文化に直接触れることができる体験学習は、子ども達の学びの意欲の向上や社会性の育成につながる貴重な教育活動であるため、下記のとおり小学校自然教室の代替事業を実施する。なお、中学校自然教室については、令和3年度の実施学年の変更により対応する。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p>1 自然教室の代替方法</p> <p>(1) 小学5・6年生 感染症予防対策をとった上で、日帰りによる「一日自然体験教室」を実施する。該当学年の特別支援学級の児童も対象とする。</p> <p>(2) 中学1年生 令和3年度の魚沼自然教室は中学2年生（現中学1年生）を対象に実施する。令和4年度以降の実施学年については中学校長会と協議していく。</p> <p>2 一日自然体験教室の実施内容</p> <p>(1) 行先：東京都近郊（片道100～150km程度）で自然体験・文化体験ができる場所 例) 鋸山（千葉県鋸南町）・筑波山（茨城県つくば市） 日光東照宮（栃木県日光市）など。 各学校がコースを検討する。 雨天時も各学校がコースを検討して実施する。</p> <p>(2) 日程：令和2年11月～令和3年3月</p> <p>(3) バスの運行：1台あたり22人以下となるようバスを配車し、バス料金（有料道路代・有料駐車場代含む）を公費負担とする。 ※ 5年生288台・6年生297台を配車予定。</p> <p>3 予算措置</p> <p>小学校自然教室を中止したことにより、バス借上料の残が生じたため、既定の予算内で対応が可能である。</p>
問 題 点 今後の方針	

文教委員会報告資料

令和2年10月5日

件名	千寿青葉中学校改築工事の工期延長について																								
所管部課名	学校改築担当部学校改築担当課 学校運営部学校施設課																								
内容	<p>千寿青葉中学校改築工事について、以下の理由により工期延伸の必要性が生じ、新校舎開校時期を変更することとしたいので報告する。</p> <p>1 工期延伸の理由</p> <table border="1"> <tr> <td>旧校舎解体工事における地中障害物の撤去に伴う着工時期の遅れ</td> <td>約1か月</td> <td>民間会社社員寮及び毛織工場のコンクリート基礎</td> </tr> <tr> <td>地中障害物の撤去</td> <td>約3か月</td> <td>(1,070 m³)、レンガ基礎(1,035 m³)、松杭等の撤去処分対応</td> </tr> <tr> <td>地中障害物撤去に伴う杭用重機等の手配困難</td> <td>約1.5か月</td> <td>当初作業予定の変更に伴う重機再手配の困難</td> </tr> </table> <p>2 地中障害物を把握できなかった理由</p> <p>過去の地形図や航空写真、地歴調査などから地中埋設物の有無は確認できず、また調査精度や費用対効果の観点から地中埋設物の調査を実施していないため、事前把握は困難であった。</p> <p>3 延伸期間</p> <p>(1) 工期延伸</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>工種</th> <th>当初工期</th> <th>変更工期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>建築工事</td> <td>令和元年12月10日</td> <td>令和元年12月10日</td> </tr> <tr> <td>給排水衛生設備工事</td> <td>から</td> <td>から</td> </tr> <tr> <td>空調設備工事</td> <td>令和3年7月20日まで</td> <td>令和4年1月頃まで</td> </tr> <tr> <td>電気設備工事</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 新校舎開校予定時期 令和3年9月1日から、令和4年2月以降に変更</p> <p>4 工期延伸に伴う対応</p> <p>(1) 学校の運営が円滑に行えるよう、学校と密に連携していく。 (2) 夏休み期間中に予定していた移転作業は、翌年2月以降の実施で調整していく。 (3) 開かれた学校づくり協議会、保護者、近隣住民、新入生保護者に対する説明会等の開催により、丁寧な説明に努めていく。</p>	旧校舎解体工事における地中障害物の撤去に伴う着工時期の遅れ	約1か月	民間会社社員寮及び毛織工場のコンクリート基礎	地中障害物の撤去	約3か月	(1,070 m ³)、レンガ基礎(1,035 m ³)、松杭等の撤去処分対応	地中障害物撤去に伴う杭用重機等の手配困難	約1.5か月	当初作業予定の変更に伴う重機再手配の困難	工種	当初工期	変更工期	建築工事	令和元年12月10日	令和元年12月10日	給排水衛生設備工事	から	から	空調設備工事	令和3年7月20日まで	令和4年1月頃まで	電気設備工事		
旧校舎解体工事における地中障害物の撤去に伴う着工時期の遅れ	約1か月	民間会社社員寮及び毛織工場のコンクリート基礎																							
地中障害物の撤去	約3か月	(1,070 m ³)、レンガ基礎(1,035 m ³)、松杭等の撤去処分対応																							
地中障害物撤去に伴う杭用重機等の手配困難	約1.5か月	当初作業予定の変更に伴う重機再手配の困難																							
工種	当初工期	変更工期																							
建築工事	令和元年12月10日	令和元年12月10日																							
給排水衛生設備工事	から	から																							
空調設備工事	令和3年7月20日まで	令和4年1月頃まで																							
電気設備工事																									
今後の方針	<p>1 学校関係者や近隣住民への影響を最小限に抑えるとともに、理解を得られるよう丁寧な対応に努めていく。</p> <p>2 工事契約変更等の諸手続きを確実に進めていく。</p>																								

文 教 委 員 会 報 告 資 料

令和2年10月5日

件 名	「足立区子ども・子育て支援事業計画」の令和元年度実績について
所 管 部 課 名	子ども家庭部子ども政策課
内 容	<p>子どもの健やかな成長と子育て家庭を支援する「足立区子ども・子育て支援事業計画」の令和元年度実績について、7月15日に開催した「足立区地域保健福祉推進協議会子ども支援専門部会」での意見聴取と、7月29日開催の「足立区地域保健福祉推進協議会」への報告（3次評価）を行い、別添のとおり事業分析表として取りまとめたので報告する。</p> <p>1 評価の方法</p> <p>各事業の担当課による1次評価（自己評価）、子ども政策課による2次評価（内部評価）、そして、足立区地域保健福祉推進協議会（子ども支援専門部会を含む）での3次評価（外部評価）を実施した。</p> <p>2 各事業の令和元年度実績について</p> <p>各事業の総合評価の集計結果及び経年動向は、P10～11参照。なお、各事業の評価の詳細は、「別添資料1」の事業分析表のとおり。</p> <p>3 外部評価の主な意見</p> <p>足立区地域保健福祉推進協議会子ども支援専門部会より、以下のようなご意見をいただいた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 妊娠、出産、子育てへの切れ目のない支援の充実に関して、産前・産後家事支援事業が必要と思われる方を見極めて、積極的な情報提供やアプローチをお願いしたい。 ・ 子育てと仕事の両立支援に関して、引き続き、保育士確保・定着対策が重要である。
問 題 点 今 後 の 方 針	<p>外部評価意見については、現状や課題を把握していく。さらに、昨年度策定した第2期足立区子ども・子育て支援事業計画で横断的な視点として掲げた、「子育て支援の質の向上」と「ライフステージ間のつながりの強化」を踏まえて、改善を図っていく。</p>

【各事業別の総合評価の集計表】

	施策	事業数	総合評価（5点満点）					評価なし
			良い 5	← 4	3	→ 2	悪い 1	
施策群1	1-1 子どもの心身の健全な発達の支援	6	1 (17%)	1 (17%)	4 (67%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	1-2 就学前からの学びの基礎づくり	3	1 (33%)	2 (67%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	1-3 発達支援児など子どもの状況に応じた支援の充実	5	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	1-4 子ども・若者が社会と関わる力を育むための成長支援	3	2 (67%)	1 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	小計	17	6 (35%)	5 (29%)	6 (35%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
施策群2	2-1 妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える	8	3 (38%)	1 (13%)	3 (38%)	1 (13%)	0 (0%)	0 (0%)
	2-2 子育てと仕事の両立支援	9	3 (33%)	3 (33%)	3 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	2-3 困難を抱える子育て家庭への支援と虐待の防止	9	5 (56%)	2 (22%)	2 (22%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	2-4 安心して子育てのできる生活環境の整備	4	3 (75%)	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	小計	30	14 (47%)	6 (20%)	9 (30%)	1 (3%)	0 (0%)	0 (0%)
合計	47	20 (43%)	11 (23%)	15 (32%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	

※小数点以下を四捨五入しているため、100%とならない施策がある

【各施策別の総合評価（5点満点の平均点）の経年動向】

