

子ども・子育て支援対策調査 特別委員会報告資料

令和2年10月15日

報告事項件名


頁

- 1 民設学童保育室の新設及び指定管理学童保育室の応募状況について・・・2

(地域のちから推進部)

子ども・子育て支援対策調査特別委員会報告資料

令和2年10月15日

件名	民設学童保育室の新設及び指定管理学童保育室の応募状況について						
所管部課名	地域のちから推進部 住区推進課						
内容	<p>令和元年3月策定の「足立区学童保育室整備計画」に基づき、令和3年4月1日に民設学童保育室3か所の開設を予定している。また、指定管理学童保育室については、指定管理期間満了に伴い、5か所更新する。</p> <p>これらについて、以下のとおり報告する。</p> <p>1 民設学童保育室の選考状況について</p> <p>令和3年4月開設に向け3地域で公募を行った。</p> <p>(1) 応募・審査件数</p> <table border="0"> <tr> <td>千寿小学校・千寿桜小学校地域</td> <td>1事業者</td> </tr> <tr> <td>千寿双葉小学校・千寿本町小学校地域</td> <td>1事業者</td> </tr> <tr> <td>亀田小学校・関原小学校地域</td> <td>1事業者</td> </tr> </table> <p>(2) 審査会開催日</p> <p>令和2年8月25日(火)</p> <p>(3) 運営予定事業者</p> <p>ア 千寿小学校・千寿桜小学校地域</p> <p>(ア) 名称 特定非営利活動法人子ども支援ホーム</p> <p>(イ) 法人所在地 埼玉県川口市中青木一丁目9番18号103号</p> <p>(ウ) 設置予定地 足立区千住中居町17番18号2階</p> <p>(エ) 定員 42名</p> <p>(オ) 案内図 (★印)</p>  <p>(カ) 選定理由等</p> <p>基準となる総合評価点数の6割を超える1,416点を獲得した。特に職員体制や子どもの育成支援についての評価が高く、異議なく選定された。</p> <p>※ 審査結果の詳細はP5、8参照</p>	千寿小学校・千寿桜小学校地域	1事業者	千寿双葉小学校・千寿本町小学校地域	1事業者	亀田小学校・関原小学校地域	1事業者
千寿小学校・千寿桜小学校地域	1事業者						
千寿双葉小学校・千寿本町小学校地域	1事業者						
亀田小学校・関原小学校地域	1事業者						

イ 千寿双葉小学校・千寿本町小学校地域

- (ア) 名 称 株式会社キッズホーム欒（らん）
- (イ) 法人所在地 千葉県市川市妙典二丁目4番12号
- (ウ) 設置予定地 足立区千住寿町4番（住居番号未定）
- (エ) 定 員 40名
- (オ) 案 内 図
(★印)



(カ) 選定理由等

基準となる総合評価点数の6割を超える1,397点を獲得した。特に危機管理対策や子どもの育成支援についての評価が高く、異議なく選定された。

※ 審査結果の詳細はP6、9参照

ウ 亀田小学校・関原小学校地域

- (ア) 名 称 エルシーワークス株式会社
- (イ) 法人所在地 埼玉県さいたま市南区南本町一丁目2番6号
三雄ビル4階
- (ウ) 設置予定地 足立区関原三丁目38番34号
- (エ) 定 員 40名
- (オ) 案 内 図
(★印)



(カ) 選定理由等

基準となる総合評価点数の6割を超える1,325点を獲得した。特に学童保育室の施設面や衛生管理についての評価が高く、異議なく選定された。

※ 審査結果の詳細はP7、10参照

	<p>2 指定管理学童保育室運営事業者の応募状況について 指定管理期間満了に伴う指定管理者学童保育室5カ所を公募したところ下記の応募があった。</p> <p>(1) 更新の学童保育室</p> <p>ア セキや学童保育室（千寿第八小学校内） (ア) 設置場所 足立区千住関屋町16番1号 (イ) 定員 2室90名 (ウ) 選定審査件数 1事業者</p> <p>イ なかよし学童保育室（大谷田小学校内） (ア) 設置場所 足立区中川四丁目41番27号 (イ) 定員 50名 (ウ) 選定審査件数 3事業者</p> <p>ウ 中島根学童保育室（中島根小学校内） (ア) 設置場所 足立区島根二丁目9番22号 (イ) 定員 50名 (ウ) 選定審査件数 1事業者</p> <p>エ しまねっ子学童保育室（島根小学校内） (ア) 設置場所 足立区島根三丁目28番11号 (イ) 定員 50名 (ウ) 選定審査件数 2事業者</p> <p>オ 東栗原学童保育室（東栗原小学校内） (ア) 設置場所 足立区一ツ家三丁目20番1号 (イ) 定員 50名 (ウ) 選定審査件数 1事業者</p>
<p>問題点 今後の方針</p>	<p>1 民設学童保育室については、事業者との連絡を密に取りながら進捗状況を把握し、令和3年4月開設に向けて進行管理を徹底させる。</p> <p>2 指定管理者学童保育室については、指定管理者選定審査会において候補者の選定後、指定に向けた事務処理を進める。</p>

民設学童保育室の選考状況について【千寿小学校・千寿桜小学校地域】

1 施設の概要

- (1) 所在地 足立区千住中居町17番18号 2階
- (2) 構造 鉄骨造8階建て(2階部分)
- (3) 学童保育室使用部分の延床面積 84.99平方メートル

2 運営予定事業者の概要

団体名	特定非営利活動法人子ども支援ホーム
設立年月日	平成20年8月28日
事業概要	1 民設民営の学童保育室の運営 2 公設民営の学童保育室の運営 3 放課後子ども教室の委託運営
代表者名	内田 剛史
主な運営実績	埼玉県川口市 民間学童保育室運営2か所 埼玉県戸田市 民間学童保育室運営3か所 東京都中野区 民間学童保育室運営1か所 等

3 学童保育室の保育支援方針の概要、税理士による財務診断結果及び収支計画の概要

(1) 保育支援方針の概要

- ・ 児童の「生きる力」を養うことで、未来に夢を描ける地域を創造していきます。そのために、様々なプログラムや体験の中で努力することで、自己肯定感を生み出し、「生きる力」を養います。自己肯定感から、未来に対して、希望を持ち、誰もが夢を描ける放課後をつくります。
- ・ 誰にでも居場所のある放課後を提供していきます。どの児童であっても、自分が認められ、自分が安心できる居場所を提供していきます。そのためにも、多様なプログラムや体験を提供し、自主性、社会性を醸成していきます。

(2) 税理士による財務診断結果

評価点数			総合評価	コメント
安全性	収益性	経営効率	(A~D)	
5	5	5	A	過去3期とも黒字であり、売上高は増加傾向であり、経営状況はよいと思う。

民設学童保育室の選考状況について【千寿双葉小学校・千寿本町小学校地域】

1 施設の概要

- (1) 所在地 足立区千住寿町4番（住所番号未定）
- (2) 構造 鉄骨造4階建て（1階部分）
- (3) 学童保育室使用部分の延床面積 95.32平方メートル

2 運営予定事業者の概要

団体名	株式会社キッズホーム爰
設立年月日	平成26年6月26日
事業概要	児童福祉施設の設置・運営
代表取締役	國澤 佳奈子
主な運営実績	千葉県市川市 認可保育園1か所 神奈川県川崎市 認可保育園2か所 東京都江東区 小規模保育事業A型1か所 他

3 学童保育室の保育支援方針の概要、税理士による財務診断結果及び収支計画の概要

(1) 保育支援方針の概要

- ・ 子どもたち自身が主体性をもって運営する。
未来を担う子ども達は変化の激しい世の中を生き抜くために、自律し自身で考え、他者と協力し、課題を解決する力が必要である。保育者は子どもたちの補助役、サポーターとして関わり、子どもたちの意見を交わしながら、子どもたちが主体となって運営することが必要であるとする。
- ・ 好きなことを探求できる成長環境を提供する。
子どもたちがより成長するのは、座学などの受動的な学びをしているときではなく、主体的な学びをしているときであるとする。その主体的な学びが行われるのは、正に子どもたちが好きなことを熱中して探求しているときであるとする。

(2) 税理士による財務診断結果

評価点数			総合評価	コメント
安全性	収益性	経営効率	(A～D)	
3	5	5	A	過去3期とも黒字であり、売上高は増加傾向であり、経営状況はよいと思う。

民設学童保育室の選考状況について【亀田小学校・関原小学校地域】

1 施設の概要

- (1) 所在地 足立区関原三丁目38番34号
- (2) 構造 木造1階建て
- (3) 学童保育室使用部分の延床面積 68.50平方メートル

2 運営予定事業者の概要

団体名	エルシーワークス株式会社		
設立年月日	平成20年6月4日		
事業概要	1 保育事業 2 人材事業		
代表取締役	小野澤 智		
主な運営実績	足立区	小規模認可保育所	
	大田区	認可保育所1か所、小規模認可保育所2か所	
	埼玉県さいたま市	小規模認可保育所2か所	

3 学童保育室の保育支援方針の概要、税理士による財務診断結果及び収支計画の概要

(1) 保育支援方針の概要

- ・ 安全に過ごせる環境
放課後の生活を安全に過ごせる事が一番重要な事だと考えています。
- ・ お家にいるような心が安らぐ環境
子ども一人ひとりに寄り添い、一緒に遊び、会話を通じて、生活する時間を共にする事で、安心した学童生活を過ごせる環境を提供します。
- ・ 自主性を重んじた活動ができる環境
多種多様な遊びや活動を通し、子どもたちが自ら考え楽しむ事を見出す力、自ら率先して物事を考え、最後までやり遂げる力を育てていきます。

(2) 税理士による財務診断結果

評価点数			総合評価	コメント
安全性	収益性	経営効率	(A~D)	
5	5	5	A	過去3期とも黒字であり、売上高は増加傾向であり、経営状況はよいと思う。

足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会 審査結果表(千寿小学校・千寿桜小学校地域)

対象業務名		評価項目	配点	事業者名	
足立区民設学童保育室設置促進補助金				特定非営利活動法人 子ども支援ホーム	
項番	分類	説明	得点	割合	
1	運営団体について 180点	財務状況は安定しているか(税理士による財務状況調査結果を参照)。	60	54	90.0%
2		運営体制は安定しているか。	60	52	86.7%
3		学童保育室(若しくは類似施設)について豊富な運営実績を有しているか。	60	56	93.3%
		小 計	180	162	90.0%
4	学童保育室の施設について 240点	立地が適切であるか(対象校との距離、周辺環境)。	60	46	76.7%
5		専用スペースの面積(一人あたり1.65㎡以上)が十分にあるか。	60	48	80.0%
6		必要な設備(トイレ2器以上、台所、事務スペース、静養スペース、採光)を十分に有しているか。	60	42	70.0%
7		非常災害時に対応しやすい設備(避難路(2方向以上)、非常口、非常用設備)となっているか。	60	44	73.3%
	小 計	240	180	75.0%	
8	学童開設までの準備について 180点	開設までのスケジュール(工事や職員採用)は適切か。	60	44	73.3%
9		開設までの資金計画は適正か。	60	44	73.3%
10		開設後5年間の収支計画は適正か。	60	50	83.3%
		小 計	180	138	76.7%
11	職員体制について 300点	現場責任者の資格や経験など適性は十分か。	60	54	90.0%
12		放課後児童支援員を安定して配置できる体制(人数、補充体制)が整っているか。	60	52	86.7%
13		職員の資質及び保育の質の向上のため、教育体制や研修計画が充実しているか。	60	48	80.0%
14		職員に対して個人情報の保護・管理に関する教育が徹底されているか。	60	48	80.0%
15		指揮命令系統、本部との連携や支援体制などについて的確に定められているか。	60	50	83.3%
	小 計	300	252	84.0%	
16	危機管理について 300点	非常災害時の対応についての的確に定めているか。	60	48	80.0%
17		不審者対応等の防犯対策についての的確に定めているか。	60	48	80.0%
18		事件・事故時の対応についての的確に定めているか。	60	46	76.7%
19		施設の衛生管理についての的確に定めているか。	60	46	76.7%
20		アレルギー対応策についての的確に定めているか。	60	46	76.7%
	小 計	300	234	78.0%	
21	子どもの育成支援について 420点	学童の基本方針や運営理念は、国が定める「放課後児童クラブ運営指針」に沿ったものとなっているか。	60	46	76.7%
22		育成支援の方針は、子どもの発達状況や個性に即したものとなっているか。	60	48	80.0%
23		遊びの支援方針は、子どもの発達段階に応じた主体的な遊びができるものとなっているか。	60	44	73.3%
24		子どもの出欠席・健康管理や基本的な生活習慣の定着等、日常生活の支援方針が適切なものとなっているか。	60	44	73.3%
25		おやつの方針は、子どもが落ち着いておやつを楽しめるとともに、補食としての栄養バランスや食育について考慮したものとなっているか。	60	44	73.3%
26		発達支援児等配慮が必要な子どもについて、適切な支援方針となっているか。	60	48	80.0%
27		団体の専門性や実績を活かした優れた提案があるか。	60	48	80.0%
	小 計	420	322	76.7%	
28	保護者・学校・地域・関係機関等との連携 180点	保護者と日々の連絡や情報共有を十分に行い、信頼関係が構築できるか。	60	44	73.3%
29		学校や地域、関係機関と協力関係を築くことができるか。	60	42	70.0%
30		保護者や近隣住民等からの意見・要望や苦情・相談に対応できる体制はあるか。	60	42	70.0%
	小 計	180	128	71.1%	
合 計			1,800	1,416	78.7%

項番	分類	説明	評価基準(得点)		加点	得点	割合
1	区内業者	区内に本店があり、対象業務区域が区内	区内に本店がある(5%を加点)		90	54	0
2	区内業者	区内に支店があり、対象業務区域が区内	区内に支店がある(3%を加点)				
3	ワーク・ライフ・バランス推進企業	足立区ワークライフバランス推進企業等に認定	推進企業に認定されている(2%を加点)		36	0	
総 計					1,926	1,416	73.5%

順位					1
----	--	--	--	--	---

足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会 審査結果表(千寿双葉小学校・千寿本町小学校地域)

対象業務名		評価項目	配点	事業者名	
足立区民設学童保育室設置促進補助金				株式会社キッズホーム樂	
項番	分類	説明	得点	割合	
1	運営団体について 180点	財務状況は安定しているか(税理士による財務状況調査結果を参照)。	60	52	86.7%
2		運営体制は安定しているか。	60	52	86.7%
3		学童保育室(若しくは類似施設)について豊富な運営実績を有しているか。	60	44	73.3%
		小 計	180	148	82.2%
4	学童保育室の施設について 240点	立地が適切であるか(対象校との距離、周辺環境)。	60	48	80.0%
5		専用スペースの面積(一人あたり1.65㎡以上)が十分にあるか。	60	50	83.3%
6		必要な設備(トイレ2器以上、台所、事務スペース、静養スペース、採光)を十分に有しているか。	60	48	80.0%
7		非常災害時に対応しやすい設備(避難路(2方向以上)、非常口、非常用設備)となっているか。	60	48	80.0%
	小 計	240	194	80.8%	
8	学童開設までの準備について 180点	開設までのスケジュール(工事や職員採用)は適切か。	60	40	66.7%
9		開設までの資金計画は適正か。	60	42	70.0%
10		開設後5年間の収支計画は適正か。	60	46	76.7%
		小 計	180	128	71.1%
11	職員体制について 300点	現場責任者の資格や経験など適性は十分か。	60	46	76.7%
12		放課後児童支援員を安定して配置できる体制(人数、補充体制)が整っているか。	60	40	66.7%
13		職員の資質及び保育の質の向上のため、教育体制や研修計画が充実しているか。	60	46	76.7%
14		職員に対して個人情報の保護・管理に関する教育が徹底されているか。	60	44	73.3%
15		指揮命令系統、本部との連携や支援体制などについて的確に定められているか。	60	44	73.3%
	小 計	300	220	73.3%	
16	危機管理について 300点	非常災害時の対応についての的確に定めているか。	60	46	76.7%
17		不審者対応等の防犯対策についての的確に定めているか。	60	48	80.0%
18		事件・事故時の対応についての的確に定めているか。	60	46	76.7%
19		施設の衛生管理についての的確に定めているか。	60	50	83.3%
20		アレルギー対応策についての的確に定めているか。	60	48	80.0%
	小 計	300	238	79.3%	
21	子どもの育成支援について 420点	学童の基本方針や運営理念は、国が定める「放課後児童クラブ運営指針」に沿ったものとなっているか。	60	48	80.0%
22		育成支援の方針は、子どもの発達状況や個性に即したものとなっているか。	60	44	73.3%
23		遊びの支援方針は、子どもの発達段階に応じた主体的な遊びができるものとなっているか。	60	42	70.0%
24		子どもの出欠席・健康管理や基本的な生活習慣の定着等、日常生活の支援方針が適切なものとなっているか。	60	44	73.3%
25		おやつの方針は、子どもが落ち着いておやつを楽しめるとともに、補食としての栄養バランスや食育について考慮したものとなっているか。	60	48	80.0%
26		発達支援児等配慮が必要な子どもについて、適切な支援方針となっているか。	60	44	73.3%
27		団体の専門性や実績を活かした優れた提案があるか。	60	42	70.0%
	小 計	420	312	74.3%	
28	保護者・学校・地域・関係機関等との連携 180点	保護者と日々の連絡や情報共有を十分に行い、信頼関係が構築できるか。	60	46	76.7%
29		学校や地域、関係機関と協力関係を築くことができるか。	60	42	70.0%
30		保護者や近隣住民等からの意見・要望や苦情・相談に対応できる体制はあるか。	60	44	73.3%
	小 計	180	132	73.3%	
合 計			1,800	1,372	76.2%

項番	分類	説明	評価基準(得点)		加点	得点	割合
1	区内業者	区内に本店があり、対象業務区域が区内	区内に本店がある(5%を加点)		90	54	0
2	区内業者	区内に支店があり、対象業務区域が区内	区内に支店がある(3%を加点)				
3	ワーク・ライフ・バランス推進企業	足立区ワークライフバランス推進企業等に認定	推進企業に認定されている(2%を加点)		36	25	69.4%
総 計					1,926	1,397	72.5%

順位				1
----	--	--	--	---

足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会 審査結果表(亀田小学校・関原小学校地域)

対象業務名		評価項目	配点	事業者名	
足立区民設学童保育室設置促進補助金				エルシーワークス株式会社	
項番	分類	説明	得点	割合	
1	運営団体について 180点	財務状況は安定しているか(税理士による財務状況調査結果を参照)。	60	54	90.0%
2		運営体制は安定しているか。	60	52	86.7%
3		学童保育室(若しくは類似施設)について豊富な運営実績を有しているか。	60	48	80.0%
		小 計	180	154	85.6%
4	学童保育室の施設について 240点	立地が適切であるか(対象校との距離、周辺環境)。	60	44	73.3%
5		専用スペースの面積(一人あたり1.65㎡以上)が十分にあるか。	60	48	80.0%
6		必要な設備(トイレ2器以上、台所、事務スペース、静養スペース、採光)を十分に有しているか。	60	48	80.0%
7		非常災害時に対応しやすい設備(避難路(2方向以上)、非常口、非常用設備)となっているか。	60	50	83.3%
	小 計	240	190	79.2%	
8	学童開設までの準備について 180点	開設までのスケジュール(工事や職員採用)は適切か。	60	42	70.0%
9		開設までの資金計画は適正か。	60	42	70.0%
10		開設後5年間の収支計画は適正か。	60	44	73.3%
		小 計	180	128	71.1%
11	職員体制について 300点	現場責任者の資格や経験など適性は十分か。	60	34	56.7%
12		放課後児童支援員を安定して配置できる体制(人数、補充体制)が整っているか。	60	40	66.7%
13		職員の資質及び保育の質の向上のため、教育体制や研修計画が充実しているか。	60	44	73.3%
14		職員に対して個人情報の保護・管理に関する教育が徹底されているか。	60	42	70.0%
15		指揮命令系統、本部との連携や支援体制などについて的確に定められているか。	60	44	73.3%
	小 計	300	204	68.0%	
16	危機管理について 300点	非常災害時の対応についての的確に定めているか。	60	38	63.3%
17		不審者対応等の防犯対策についての的確に定めているか。	60	40	66.7%
18		事件・事故時の対応についての的確に定めているか。	60	42	70.0%
19		施設の衛生管理についての的確に定めているか。	60	44	73.3%
20		アレルギー対応策についての的確に定めているか。	60	44	73.3%
	小 計	300	208	69.3%	
21	子どもの育成支援について 420点	学童の基本方針や運営理念は、国が定める「放課後児童クラブ運営指針」に沿ったものとなっているか。	60	46	76.7%
22		育成支援の方針は、子どもの発達状況や個性に即したものとなっているか。	60	42	70.0%
23		遊びの支援方針は、子どもの発達段階に応じた主体的な遊びができるものとなっているか。	60	42	70.0%
24		子どもの出欠席・健康管理や基本的な生活習慣の定着等、日常生活の支援方針が適切なものとなっているか。	60	42	70.0%
25		おやつの方針は、子どもが落ち着いておやつを楽しめるとともに、補食としての栄養バランスや食育について考慮したものとなっているか。	60	40	66.7%
26		発達支援児等配慮が必要な子どもについて、適切な支援方針となっているか。	60	44	73.3%
27		団体の専門性や実績を活かした優れた提案があるか。	60	38	63.3%
	小 計	420	294	70.0%	
28	保護者・学校・地域・関係機関等との連携 180点	保護者と日々の連絡や情報共有を十分に行い、信頼関係が構築できるか。	60	40	66.7%
29		学校や地域、関係機関と協力関係を築くことができるか。	60	42	70.0%
30		保護者や近隣住民等からの意見・要望や苦情・相談に対応できる体制はあるか。	60	42	70.0%
	小 計	180	124	68.9%	
合 計			1,800	1,302	72.3%

項番	分類	説明	評価基準(得点)		加点	得点	割合
1	区内業者	区内に本店があり、対象業務区域が区内	区内に本店がある(5%を加点)		90	54	0
2	区内業者	区内に支店があり、対象業務区域が区内	区内に支店がある(3%を加点)				
3	ワーク・ライフ・バランス推進企業	足立区ワークライフバランス推進企業等に認定	推進企業に認定されている(2%を加点)		36	23	63.9%
総 計					1,926	1,325	68.8%

順位				1
----	--	--	--	---