

# 文教委員会報告資料

令和3年12月2日

報告事項件名	頁
(教育指導部) 報告事項なし	
(学校運営部) (1) 給食調理室エアコン設置の取組状況について……………	2
(子ども家庭部) 報告事項なし	

( 教育委員会 )

# 文教委員会報告資料

令和3年12月2日

件名	給食調理室エアコン設置の取組状況について
所管部課名	学校運営部学校施設管理課、施設営繕部中部地区建設課
内容	<p>給食調理室エアコン設置について、今年度の実施状況（4校）、令和4年度に設置を予定している46校の事前調査結果及び令和4、5年度の発注方法について報告する。 （令和4、5年度設置予定90校：P4参照）</p> <p><b>1 今年度の設置状況（栗原小、東綾瀬小、第六中、第十三中）について</b></p> <p>（1）夏季休業期間中に4校（工事発注2校、リース発注2校）へ設置を完了した。</p> <p>（2）各校に室内機4台、室外機2台（冷房能力50kw）の設置を行い、十分な冷房効果が確認できた。</p> <p>（3）室外機の騒音については近隣への配慮が必要なため、各学校単位での設置位置の詳細検討が必要である。</p> <p>（4）設置後の関係者へのヒアリング結果は以下の通り。 ア よく効きかなり快適。調理中も背中に冷風を感じる イ 釜まわりの作業でも冷風があり、快適に作業ができる ウ エアコンや配管の見た目も圧迫感がなく収まっている</p> <p><b>2 エアコン設置に係る現地調査について【調査例：別添資料1】</b> 令和4年度の設置にあたり、今年度、下記の通り46校の現地調査を行った（令和5年度設置予定校は、今後調査予定）。</p> <p>（1）室内機の設置場所及び配線・配管切り回しの調査 （2）騒音に配慮した室外機の設置場所及び支障埋設物の確認 （3）電気容量調査の上、電気室の改修の必要性を確認</p> <p><b>3 発注方法別の検証結果</b></p> <p>令和4年度以降の設置にあたり、今年度は検証のため2種類の発注方法（リース発注と工事発注）により設置を行った。 検証結果は以下の通りである。</p>

(1) 発注方法別比較表

比較項目	工事発注	リース発注
職員の業務量	学校ごとの設計業務（20枚程度の詳細図面の作成及び積算）並びに設計・工事の契約請求に係る事務が発生する	一括発注により契約請求の事務量が大幅軽減される、また、作成書類も仕様書及び調査結果の資料（各校5枚程度）のため事務量が少ない
現在の業務量を考慮した発注可能件数	5～10校/年間 最短で令和12年度に90校の設置を完了	40～50校/年間 最短で令和5年度に90校の設置を完了
支払方法	設置時に一括払いとなる	リース期間（10年間）の分割（120回）払いとなる
設置完了までに必要な期間	約10か月 （設計の発注から設置後の検査完了まで）	約5か月 設計業務がリース契約に含まれるため大幅短縮が可能
メンテナンス（フィルター交換等）	別途、メンテナンス契約（1校あたり10年間で約145万円）が必要	リース期間中（10年間）はリース料に含む
不具合対応	区担当者が緊急対応を行い、修繕が必要な場合は、都度区が工事発注等を行う	リース会社が緊急対応と修繕を行う（リース会社による10年保証で対応）
令和3年度落札結果（1校あたり） （※）	1,750万円 （メンテナンスは別途）	970万円 （メンテナンスを含む）

※ 令和4年度以降は、半導体の入手困難な状況や物流コストの高騰などにより、価格の上昇が見込まれる

(2) 検証結果の考察

設置に係る必要な業務量、期間、費用、及び設置後のメンテナンスの面において、リース発注が有利であった。また、支払方法に関しても支出の平準化ができる点で有利である。

以上の考察を踏まえ、給食調理室エアコンの設置を迅速かつ効果的に推進するため、令和4年度以降はリース発注にて設置を行う。

問題点  
今後の方針

令和5年度設置予定の44校についても、事前調査を行い、夏季休業期間中の設置を目指す。

## 令和4、5年度給食調理室エアコン設置予定校一覧

令和4年度設置予定校（小学校：29校）

番号	学校名
1	足立小学校
2	伊興小学校
3	梅島小学校
4	梅島第一小学校
5	大谷田小学校
6	加平小学校
7	亀田小学校
8	弘道小学校
9	弘道第一小学校
10	鹿浜五色桜小学校
11	島根小学校
12	新田学園第二校舎
13	関原小学校
14	千寿常東小学校
15	千寿双葉小学校
16	千寿本町小学校
17	竹の塚小学校
18	中川小学校
19	西新井小学校
20	西伊興小学校
21	花畑小学校
22	花畑第一小学校
23	東伊興小学校
24	東栗原小学校
25	東渕江小学校
26	渕江第一小学校
27	保木間小学校
28	宮城小学校
29	弥生小学校

令和4年度設置予定校（中学校：17校）

番号	学校名
1	第一中学校
2	第四中学校
3	第五中学校
4	第七中学校
5	第十中学校
6	第十二中学校
7	第十四中学校
8	青井中学校
9	入谷中学校
10	扇中学校
11	栗島中学校
12	新田学園第一校舎
13	竹の塚中学校
14	西新井中学校
15	花畑中学校
16	花畑北中学校
17	渕江中学校

それぞれの発注方法で46校全て設置した場合のコスト比較

※令和3年度の落札結果を基に計算、実際の必要額と異なる

令和4年度

発注方法	想定コスト※
工事発注	約8億円（46校×1,750万円）
リース発注	約4.5億円（46校×970万円）

令和5年度設置予定校（小学校：32校）

番号	学校名
1	青井小学校
2	足立入谷小学校
3	梅島第二小学校
4	桜花小学校
5	扇小学校
6	興本小学校
7	北三谷小学校
8	栗島小学校
9	栗原北小学校
10	古千谷小学校
11	皿沼小学校
12	鹿浜第一小学校
13	千寿桜小学校
14	千寿第八小学校
15	辰沼小学校
16	寺地小学校
17	舎人小学校
18	舎人第一小学校
19	中川北小学校
20	中川東小学校
21	中島根小学校
22	長門小学校
23	西新井第一小学校
24	西新井第二小学校
25	西保木間小学校
26	花畑西小学校
27	花保小学校
28	東加平小学校
29	平野小学校
30	渕江小学校
31	六木小学校
32	本木小学校

令和5年度設置予定校（中学校：12校）

番号	学校名
1	第九中学校
2	第十一中学校
3	伊興中学校
4	入谷南中学校
5	加賀中学校
6	蒲原中学校
7	江南中学校
8	千寿桜堤中学校
9	花保中学校
10	東島根中学校
11	谷中中学校
12	六月中中学校

それぞれの発注方法で44校全て設置した場合のコスト比較

※令和3年度の落札結果を基に計算、実際の必要額と異なる

令和5年度

発注方法	想定コスト※
工事発注	約7.7億円（44校×1,750万円）
リース発注	約4.3億円（44校×970万円）