

文教委員会議案説明資料

令和3年12月13日

件名	頁
(学校運営部)	
1 第124号議案 足立区育英資金条例の一部を改正する条例……………	2
(子ども家庭部)	
2 第116号議案 積立金等返還請求調停に関する和解について……………	6
3 第117号議案 積立金等返還請求調停に関する和解について……………	9
4 第118号議案 足立区立保育所の指定管理者の指定について……………	10

(教 育 委 員 会)

第 1 2 4 号 議 案 説 明 資 料

令和3年12月13日

件 名	足立区育英資金条例の一部を改正する条例
所管部課名	学校運営部学務課
内 容	<p>1 改正理由 高等学校等の入学準備に係る経費は、制服・靴や教科書のほか、通学用自転車やパソコン等の購入など、相当な負担額になっている。これに加え、新型コロナウイルス感染症の収束が見えないなか、経済状況の悪化による家計への影響もあることから、就学援助の準要保護世帯を対象とする高等学校等入学準備助成の金額変更を行うため、育英資金条例の一部を改正する。</p> <p>2 主な改正内容（P 3、新旧対照表を参照） 別表第2高等学校等入学準備助成の項中「50,000円」を「100,000円」に改める。</p> <p>3 施行年月日 公布の日から施行する。なお、この条例による改正後の別表第2の規定は、令和3年4月1日以後の申請に係る高等学校等入学準備助成の金額について適用する。</p> <p>4 その他 (1) 育英資金積立基金の残高推移（P 4 参照） (2) 高等学校等の入学時における他区の給付又は助成状況について（P 5 参照）</p>
今後の方針	

足立区育英資金条例の一部を改正する条例 新旧対照表

改正前		改正後	
足立区育英資金条例		足立区育英資金条例	
		<p style="text-align: center;"><u>付 則</u> (施行期日)</p> <p>1 この条例は、公布の日から施行する。</p> <p style="text-align: center;">(経過措置)</p> <p>2 この条例による改正後の別表第2の規定は、令和3年4月1日以後の申請に係る高等学校等入学準備助成の金額について適用する。</p>	
別表第2（第4条関係）		別表第2（第4条関係）	
奨学金返済支援助成	貸与額の2分の1の額。 ただし、当該額が1,000,000円を超える場合は、1,000,000円とする。	奨学金返済支援助成	貸与額の2分の1の額。 ただし、当該額が1,000,000円を超える場合は、1,000,000円とする。
高等学校等入学準備助成	<u>50,000円</u>	高等学校等入学準備助成	<u>100,000円</u>

育英資金積立基金の残高推移

1 基金残額（令和3年4月1日現在） 1, 455, 540, 640円

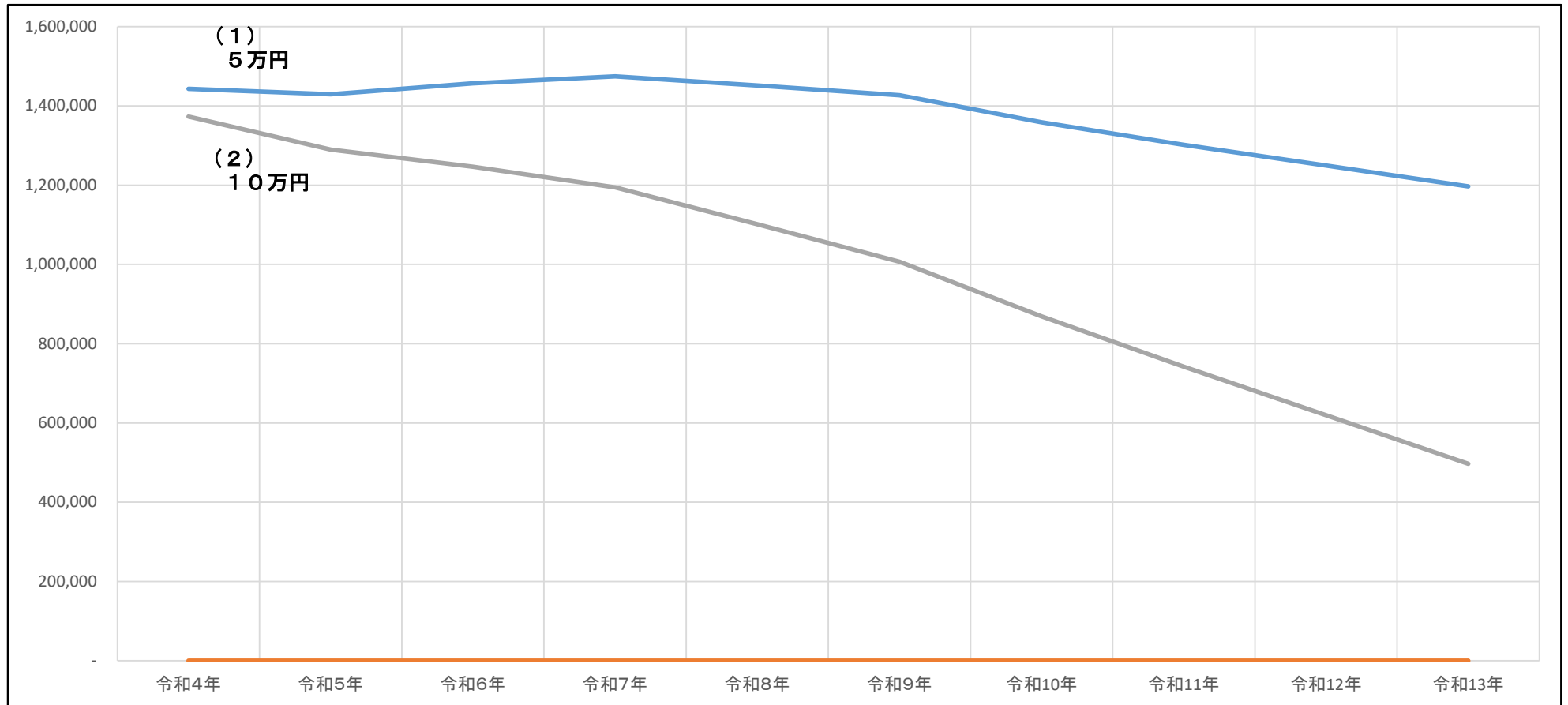
(1) 高等学校等入学準備助成「5万円×1,400名の場合」基金残額（基金－取崩額）の見通し 基準日：4月1日／単位：千円

	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年
基金残額	1,443,040	1,429,460	1,456,645	1,474,505	1,451,355	1,426,721	1,358,875	1,301,941	1,249,441	1,196,941

(2) 高等学校等入学準備助成「10万円×1,400名の場合」基金残額（基金－取崩額）の見通し 基準日：4月1日／単位：千円

	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年	令和12年	令和13年
基金残額	1,373,040	1,289,460	1,246,645	1,194,505	1,101,355	1,006,721	868,875	741,941	619,441	496,941

※ この表は、基金へ毎年100,000千円の積立があるものとして作成しています。



高等学校等の入学時における他区の給付又は助成状況について

令和3年11月現在

	給付又は助成の額	支給時期	条件等
文京区	<ul style="list-style-type: none"> ・ 60,000 円（公立） ・ 100,000 円（私立） 	入学後	<ul style="list-style-type: none"> ・ 準要保護世帯
台東区	<ul style="list-style-type: none"> ・ 80,000 円（非課税世帯） ・ 40,000 円（児童扶養手当受給者で、保護者のうち1名でも住民税が課税の場合） 	入学後	<ul style="list-style-type: none"> ・ 非課税世帯（80,000 円） ・ 児童扶養手当受給者で、保護者のうち1名でも住民税が課税の場合（40,000 円） ・ 生活保護を受給していないこと
大田区	<ul style="list-style-type: none"> ・ 80,000 円（公立・私立） 	入学前	<ul style="list-style-type: none"> ・ 非課税世帯 ・ 成績要件 ・ 生活保護を受給していないこと

第 1 1 6 号 議 案 説 明 資 料

令和 3 年 1 2 月 1 3 日

件 名	積立金等返還請求調停に関する和解について
所管部課名	子ども家庭部子ども施設運営課
内 容	<p>足立区立保育所の指定管理者に支払う管理運営経費の執行残額は、これまで協定に基づき翌年度以降へ繰越し、積立金として管理することとなっていた。</p> <p>この積立金は、指定管理者の指定を受けた足立区立保育所の管理運営以外に使用することができないものであったため、足立区と指定管理者との間で、積立金の取扱いについて協議を実施してきた。</p> <p>当事者間の協議によっては解決ができなかった指定管理者について、令和 2 年第 2 回足立区議会定例会での議決を経て民事調停の申立てを行った。</p> <p>民事調停での協議の結果、和解内容がまとまったため、地方自治法第 9 6 条第 1 項第 1 2 号に基づき議案を提出する。</p> <p>1 相手方 社会福祉法人 高砂福祉会 （千葉県流山市おおたかの森東四丁目 9 9 番地の 4） 理事長 篠塚 弘子</p> <p>2 和解の要旨</p> <p>(1) 相手方が保有する足立区立伊興大境保育園の指定管理に係る平成 2 2 年度から令和 2 年度までの積立金の合計額が次の金額であることを確認する。 金 9 5, 9 8 0, 0 4 6 円（P 8、※ 1 参照）</p> <p>(2) 上記（1）の積立金のうち、次の金額について区への返還義務がないことを確認する。 金 6 3, 3 4 4, 0 7 6 円（P 8、※ 2 参照）</p> <p>(3) 上記（1）の積立金のうち、次の金額について令和 5 年度までに実施する足立区立伊興大境保育園の修繕工事のために支出することとする。実工事費用が次の金額を上回る場合はその差額を下記（4）の運転資金から充当するものとし、下回る場合はその差額を下記（4）の運転資金に合算するものとする。 金 9, 2 0 2, 4 9 0 円（P 8、※ 3 参照）</p> <p>(4) 上記（1）の積立金のうち、次の金額について、相手方が足立区立伊興大境保育園の管理運営業務に係る運転資金（施設・設備の緊</p>

	<p>急修繕工事や、人件費等を含む園の管理運營業務に必要な費用)として保有することを認め、指定期間満了時または指定期間の満了前に指定管理が終了した時点において、運転資金の残額がある場合は区へ返還するものとする。なお、相手方が運転資金を使用するにあたっては、区の承認が必要となる。</p> <p>金23,433,480円(P8、※4参照)</p> <p>3 添付資料</p> <p>「公設民営保育園 積立金控除額・返還額等内訳」</p>
<p>今後の方針</p>	<p>議会の議決が得られた際には、その議決後に和解を成立させる。</p>

公設民営保育園 積立金控除額・返還額等内訳

資料

園名		伊興大境	東保木間	
園運営法人名		高砂福祉会		
指定管理残期間		9年	7年	
※1	積立金合計額 (注1) (A)	95,980,046	56,594,345	注1
	退職給付引当金控除(B)	45,490,000	49,404,000	
	賞与引当金控除 (C)	10,929,466	9,876,442	
	緊急工事实施費用 (注2) (D)	6,924,610		注2
※2	区承認控除額 (E=B+C+D)	63,344,076	56,594,345	
※3	控除上限 額の再算 定結果	修繕控除額 (注3) (F)	9,202,490	注3
	控除金額合計 (G=E+F)	72,546,566	56,594,345	
※4	区返還予定金額 (運転資金保有額) (H=A-G)	23,433,480	0	

注1 積立金合計額は令和2年度末時点での金額

注2 令和3年6月にガスエアコン動作不良による緊急工事を行った費用について、協定書上区で実施すべき内容であったため、積立金からの使用を認める。

注3 伊興大境保育園の修繕控除額の内訳は以下のとおり

- ・ 電気エアコン改修工事 1,157,860円
- ・ 照明器具改修工事 1,280,730円
- ・ 床改修工事 3,896,200円
- ・ 室内塗装工事 2,867,700円

上記工事については、実際の施工前に改めて協議を行うものとし、適正な費用・内容であることを区で確認・承認を行うことを条件とする。

第 1 1 7 号 議 案 説 明 資 料

令和 3 年 1 2 月 1 3 日

件 名	積立金等返還請求調停に関する和解について
所管部課名	子ども家庭部子ども施設運営課
内 容	<p>足立区立保育所の指定管理者に支払う管理運営経費の執行残額は、これまで協定に基づき翌年度以降へ繰越し、積立金として管理することとなっていた。</p> <p>この積立金は、指定管理者の指定を受けた足立区立保育所の管理運営以外に使用することができないものであったため、足立区と指定管理者との間で、積立金の取扱いについて協議を実施してきた。</p> <p>当事者間の協議によっては解決ができなかった指定管理者について、令和 2 年第 2 回足立区議会定例会での議決を経て民事調停の申立てを行った。</p> <p>民事調停での協議の結果、和解内容がまとまったため、地方自治法第 9 6 条第 1 項第 1 2 号に基づき議案を提出する。</p> <p>1 相手方 社会福祉法人 高砂福社会 （千葉県流山市おおたかの森東四丁目 9 9 番地の 4） 理事長 篠塚 弘子</p> <p>2 和解の要旨 （1）相手方が保有する足立区立東保木間保育園の指定管理に係る平成 2 0 年度から令和 2 年度までの積立金の合計額が次の金額であることを確認する。 金 5 6, 5 9 4, 3 4 5 円（P 8、※ 1 参照） （2）上記（1）の積立金について、区への返還義務がないことを確認する。</p> <p>3 添付資料 「公設民営保育園 積立金控除額・返還額等内訳」</p>
今後の方針	議会の議決が得られた際には、その議決後に和解を成立させる。

第 1 1 8 議 案 説 明 資 料

令和 3 年 1 2 月 1 3 日

件 名	足立区立保育所の指定管理者の指定について																					
所管部課名	子ども家庭部子ども施設運営課																					
内 容	<p>1 概要 足立区子ども施設指定管理者等選定審査会（以下「審査会」という。）における選定審査の結果、以下のとおり候補者を選定したので、議会の議決を得られた際には指定管理者として指定する。</p> <p>2 選定内容 (1) 対象施設及び現指定管理者</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">施設名</th> <th style="width: 50%;">現指定管理者</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>足立区立新田おひさま保育園</td> <td>社会福祉法人 太陽会</td> </tr> <tr> <td>足立区立新田さくら保育園</td> <td>社会福祉法人 じろう会</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 指定の期間 令和 5 年 4 月 1 日から令和 1 0 年 3 月 3 1 日まで（5 年間） ※ 新田おひさま保育園は一時的な保育需要を想定し設置した施設であるため、通常の指定期間 1 0 年間を短縮し 5 年間とする。 ※ 新田さくら保育園は今後完全民営化を予定しているため、通常の指定期間 1 0 年間を短縮し 5 年間とする。</p> <p>(3) 指定管理者の候補者</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">施設名</th> <th style="width: 35%;">事業者名</th> <th style="width: 40%;">法人所在地</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新田おひさま保育園</td> <td>社会福祉法人 太陽会 (理事長 小倉 将信)</td> <td>東京都足立区鹿浜 五丁目 2 8 番 1 8 号</td> </tr> <tr> <td>新田さくら保育園</td> <td>ライクアカデミー 株式会社 (代表取締役 田中 浩一)</td> <td>東京都渋谷区道玄坂 一丁目 1 2 番 1 号 渋谷マークシティウエスト</td> </tr> </tbody> </table> <p>(4) 応募事業者数</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">施設名</th> <th style="width: 50%;">応募事業者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新田おひさま保育園</td> <td>2 事業者</td> </tr> <tr> <td>新田さくら保育園</td> <td>2 事業者</td> </tr> </tbody> </table> <p>(5) 候補者となった理由・ポイント ア 社会福祉法人 太陽会（新田おひさま保育園） 施設運営の取組み・姿勢や、園長予定者の適性・姿勢が高評であった。</p>	施設名	現指定管理者	足立区立新田おひさま保育園	社会福祉法人 太陽会	足立区立新田さくら保育園	社会福祉法人 じろう会	施設名	事業者名	法人所在地	新田おひさま保育園	社会福祉法人 太陽会 (理事長 小倉 将信)	東京都足立区鹿浜 五丁目 2 8 番 1 8 号	新田さくら保育園	ライクアカデミー 株式会社 (代表取締役 田中 浩一)	東京都渋谷区道玄坂 一丁目 1 2 番 1 号 渋谷マークシティウエスト	施設名	応募事業者数	新田おひさま保育園	2 事業者	新田さくら保育園	2 事業者
施設名	現指定管理者																					
足立区立新田おひさま保育園	社会福祉法人 太陽会																					
足立区立新田さくら保育園	社会福祉法人 じろう会																					
施設名	事業者名	法人所在地																				
新田おひさま保育園	社会福祉法人 太陽会 (理事長 小倉 将信)	東京都足立区鹿浜 五丁目 2 8 番 1 8 号																				
新田さくら保育園	ライクアカデミー 株式会社 (代表取締役 田中 浩一)	東京都渋谷区道玄坂 一丁目 1 2 番 1 号 渋谷マークシティウエスト																				
施設名	応募事業者数																					
新田おひさま保育園	2 事業者																					
新田さくら保育園	2 事業者																					

イ ライクアカデミー株式会社（新田さくら保育園）
園長予定者の適性・姿勢や、実地調査による評価が高かった。

(6) 候補者となった経過

ア 公募

令和3年5月10日～令和3年6月18日

イ 財務状況調査の結果

施設名	事業者名	結果
新田おひさま保育園	社会福祉法人 太陽会	B「良好である」
新田さくら保育園	ライクアカデミー株式会社	B「良好である」

ウ 選定委員会

(ア) 審査会開催状況

	開催日	審査内容	審査事業者数
第1回	令和3年 8月3日	第一次選考（書類選考） 第二次選考（事業者、園 長予定者ヒアリング等）	4事業者 ※ 延事業者数

(イ) 委員構成（計9名）

- ・ 学識経験者：4名
- ・ 区内関係団体の代表者：2名
- ・ 区職員：3名

(ウ) 審査項目及び審査結果

資料1「足立区立新田おひさま保育園指定管理者選定結果集計表」（P13～15参照）及び資料2「足立区立新田さくら保育園指定管理者選定結果集計表」（P16～18参照）のとおり。

エ 労働条件審査結果

審査会において候補となった事業者に対して、社会保険労務士2名による労働条件審査を実施し、一部指摘事項の是正を行ったうえ合格となった。

(7) 候補者の職員平均勤続年数及び平均給与

ア 社会福祉法人 太陽会（新田おひさま保育園）

(ア) 平均勤続年数 9年4月

(イ) 平均給与（月額） 管理職 768,280円
常勤 388,727円
パート（時給） 1,480円

イ ライクアカデミー株式会社（新田さくら保育園）

(ア) 平均勤続年数 3年1月

(イ) 平均給与（月額） 管理職 394,603円
常勤 215,151円
パート（時給） 1,030円

	<p>(8) 指定管理料（見積り金額）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>施設名</th> <th>事業者名</th> <th>指定管理料</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新田おひさま保育園</td> <td>社会福祉法人 太陽会</td> <td>108,500千円</td> </tr> <tr> <td>新田さくら保育園</td> <td>ライクアカデミー株式会社</td> <td>130,000千円</td> </tr> </tbody> </table> <p>3 添付資料</p> <p>資料1 「足立区立新田おひさま保育園指定管理者選定結果集計表（第一次審査、第二次審査）」（P13～15参照）</p> <p>資料2 「足立区立新田さくら保育園指定管理者選定結果集計表（第一次審査、第二次審査）」（P16～18参照）</p> <p>資料3 「足立区立保育所の指定管理候補者の選定について」参考資料（P19～20参照）</p>	施設名	事業者名	指定管理料	新田おひさま保育園	社会福祉法人 太陽会	108,500千円	新田さくら保育園	ライクアカデミー株式会社	130,000千円
施設名	事業者名	指定管理料								
新田おひさま保育園	社会福祉法人 太陽会	108,500千円								
新田さくら保育園	ライクアカデミー株式会社	130,000千円								
<p>今後の方針</p>	<p>本議案が議決を得られた際には、区と新指定管理者との間で協定書を締結し、令和5年4月1日から新指定管理者による管理運営業務を実施する。また、新田さくら保育園については、令和4年4月から1年間保育の引継ぎを実施する。</p>									

足立区立新田おひさま保育園
指定管理者選定結果集計表(第一次審査)

資料1

令和3年8月3日実施

		配点	太陽会	A法人
1 事業計画・保育園運営		960	725	712
(1)保育園運営	・保育園の運営方針や保育理念が的確である。年間計画が適切である。	80	65	64
	・運営施設に対する法人本部の支援体制が整っている。	80	63	65
(2)保育課程	・年齢別に発達過程を踏まえた保育のねらいや内容の記載が適切である。	80	69	64
	・食育計画・保健計画のねらいや具体的な内容の記載が適切である。	80	57	56
	・乳児と幼児の年間指導計画のねらいや内容が適切である。	80	67	60
(3)幼児教育・保育	・足立区教育・保育の質ガイドラインを踏まえ、教育・保育の質の向上のための取組みが提案されている。	80	63	59
	・法人が考える幼児教育の取組みについての提案に具体性や工夫がある。	80	64	61
(4)地域との連携	・地域との交流及び、地域の環境や人材等の資源を活用した保育の取組みに工夫がある。	80	68	64
(5)引継ぎ保育	・募集要項の内容にそった引継ぎ期間や職員配置に工夫がある。 ・移行開設準備経費についての有効な経費の使い方の提案がある。 ※引継ぎ保育の必要がない場合(現在の運営事業者)は基準点とする。	160	96	119
(6)自治体の指導検査の結果	・指導検査の指摘事項がない。(指摘事項があった場合は、指摘事項の内容によって評価する。軽度な場合や改善があれば基準点とする。) ※指導検査を受けていない場合は基準点とする。	160	113	100
2 保育サービス		400	307	295
(1)特別保育事業	・産休明け保育・延長保育・年末保育・発達支援児保育・乳幼児すこやか相談の実施に当たって工夫がある。	80	60	59
(2)家庭への情報発信	・日常的な連絡やお知らせの情報提供を発信する目的が明確で、わかりやすい表現になるよう工夫している。	80	61	62
(3)保護者との連携	・保護者と保育園が連携して行う取組みは、子育て支援や親同士の仲間作りにつながる工夫がある。	80	62	57
(4)苦情対応の体制	・苦情対応の仕組みが的確である。	80	62	57
(5)第三者評価制度	・評価の内容から園運営が充実していることが読み取れる。 ・受審結果の活用方法が的確である。 ・第三者評価受審に対する考え方が的確である。	80	62	60
3 職員管理		480	370	335
(1)職員の採用計画、職員配置及び就労環境	・職員の新規採用については、実現可能で的確である。	160	120	114
	・職員の配置計画が適切であることに加えて、保育の質を向上するための処遇改善など、人材を確保する工夫がある。	80	63	53
(2)人材育成	・人材育成計画に基づいた方針や、社会人としての育成についての考え方が的確である。	80	63	59
	・保育士の質の向上にむけた研修の計画が的確である。	80	63	57
(3)職員の健康管理	・日々の健康チェックに努めている。 ・職員の健康増進のための工夫がある。 ・職員の健康管理や健康に関する研修が計画的に工夫されている。	80	61	52

4 危機管理		800	639	672
(1)施設整備等の安全管理、事故防止	・通常の保育の中で園児が安全に生活できるように、施設の点検、保全管理が適切である。 ・子どもの安全教育等についての計画が適切である。	80	64	62
(2)避難訓練	・災害時における職員の役割分担や共通確認すべき事項が的確である。	80	65	61
	・年間避難訓練計画において、計画にねらいや災害の種別、発生時刻、発生場所等をバランスよく工夫して設定している。	80	66	69
(3)不審者訓練	・不審者対応訓練を計画的に実施し、子どもの安全確保や不審者侵入の体制が整っている。	80	65	68
(4)事故発生時の対応、連絡体制等	・事故防止のための対策や発生時の初期対応、その後の手順が的確である。	80	61	69
(5)災害対策	・大災害時における園児の避難方法や安全確保が的確である。	80	63	68
	・保護者にむけて、園児の避難方法や連絡方法、帰宅困難時の対応についての情報提供を工夫している。	80	61	68
(6)虐待への対応	・児童虐待防止の取組みが的確である。	80	62	66
(7)個人情報保護	・個人情報取扱マニュアルが整備され、個人情報保護対策が的確である。	160	132	141
5 園児の健康管理		560	432	447
(1)医療機関との連携、園児の健康管理	・通常の健康管理や医療機関との連携で、園児の健康管理が的確である。	80	66	66
	・乳幼児突然死症候群の予防と対応についての考え方及びチェック体制が的確である。	80	66	66
(2)衛生管理	・衛生管理や感染症マニュアルの内容が的確である。	80	61	63
(3)給食	・季節感や栄養バランスを考えた献立となっている。	80	66	67
	・食育の取組みは、食材や楽しく食べることへの関心等に工夫がある。 ・延長保育で夕食が必要な園児への提供内容に工夫がある。	80	63	67
(4)食物アレルギー児への対応	・食物アレルギー児対応マニュアルに沿った対応が適切である。	160	110	118
6 経営の安定性（経費に関すること）		800	589	490
(1)安定性	・財政的なリスクが少なく、保育サービスの提供のための保育内容充実や職員体制、研修が、経費の中で実施できる。（資料：経営評価書）	320	256	196
(2)収益性	・運営能力が良好で経営能力が高い。（資料：経営評価書）	240	186	147
(3)経営効率	・効率的・効果的かつ計画的である。（資料：経営評価書）	240	147	147
小 計		4,000	3,062	2,951
7 加点項目				
(1)区内事業者加点(総得点の2～5%)			155	0
(2)ワークライフバランス推進企業に認定(総得点の2%)			61	0
第一次審査最終得点			3,278	2,951
得点割合			82.0%	73.8%

第一次審査の結果、総得点の6割を満たした2事業者が、第二次審査の対象となった。

足立区立新田おひさま保育園指定管理者選定結果集計表（第二次審査）

令和3年8月3日実施

審査項目	配点	太陽会	A法人
1 施設運営の取組み、姿勢	1,600	1,370	1,150
<ul style="list-style-type: none"> ・保育事業方針が的確で、保育環境整備や保育内容に工夫がある。 ・指定管理園の園運営に対する法人の方針が的確であり、提案に実行性がある。 			
2 保育・教育の取組みの実行性	1,600	1,320	1,260
<ul style="list-style-type: none"> ・保護者が子どもの成長を確信して喜びを得られるための工夫があり、効果が見込まれる。 ・小学校との連携の取組みは、子どもの発達の連続性を意識している。 ・足立区教育・保育の質ガイドラインに沿った保育や幼児教育の取組みについての提案に具体性がある。 ・日ごろの保育に関する幼稚園、保育所、小学校等との連携に関する考え方が適切である。 			
3 人材の確保・育成及び職員の管理の実行性	2,400	1,880	1,420
<ul style="list-style-type: none"> ・職員の新規採用計画及び人材確保策が実現可能であり、処遇改善等により就労環境の向上を図っている。 ・新人研修や人材育成研修による保育士の資質向上のための研修が計画的かつ適切である。 ・職場での保育実践や研修等を通じて保育の専門性を高めるとともに、共通認識を持つ工夫が適切である。 ・職員の自己評価や課題について、園長が職員指導をするしくみが適切である。 ・職員の健康管理や人事配置、ローテーションを考慮し、円滑な園運営に反映させる考えが適切である。 			
4 危機管理対応の実行性	1,600	1,270	1,210
<ul style="list-style-type: none"> ・事故や災害発生時の対応が的確であり、提案に実効性がある。 ・虐待防止マニュアルが整備され、虐待への対応及び考え方が適切である。 ・個人情報取扱マニュアルが適切に運用され、個人情報保護対策に実効性がある。 ・食物アレルギー児対応マニュアルが整備され、医療機関と連携した対応が考えられている。 			
5 園長予定者ヒアリング＝園長の適性や姿勢	2,400	2,140	1,930
<ul style="list-style-type: none"> ・保護者からの相談や苦情内容の論点整理をし、的確かつ誠実な対応ができる。 ・園運営に対する熱意と意欲があり、倫理観に裏付けられた人間性や専門知識をもって職員指導ができる。 ・災害、事故、疾病等に適切な対応ができる危機管理能力がある。 			
6 既存園の实地調査	2,400	2,116	2,128
<ul style="list-style-type: none"> ・保育環境・保育内容・衛生管理・安全管理が適切である。 			
合計点【A】	12,000	10,096	9,098
7 減点項目【B】 （事故等の性質や再発防止策の実施状況）	(減点割合)	0.0%	-0.6%
		0	-58
第二次審査最終得点【A】－【B】	12,000	10,096	9,040
得点率		84.1%	75.3%

第二次審査の結果、最も得点の高かった「社会福祉法人太陽会」が指定管理者選定候補者となった。

足立区立新田さくら保育園
指定管理者選定結果集計表(第一次審査)

資料2

令和3年8月3日実施

		配点	ライク アカデミー	B法人
1 事業計画・保育園運営		960	712	664
(1)保育園運営	・保育園の運営方針や保育理念が的確である。年間計画が適切である。	80	64	57
	・運営施設に対する法人本部の支援体制が整っている。	80	65	54
(2)保育課程	・年齢別に発達過程を踏まえた保育のねらいや内容の記載が適切である。	80	64	56
	・食育計画・保健計画のねらいや具体的な内容の記載が適切である。	80	56	56
	・乳児と幼児の年間指導計画のねらいや内容が適切である。	80	60	55
(3)幼児教育・保育	・足立区教育・保育の質ガイドラインを踏まえ、教育・保育の質の向上のための取組みが提案されている。	80	59	60
	・法人が考える幼児教育の取組みについての提案に具体性や工夫がある。	80	61	57
(4)地域との連携	・地域との交流及び、地域の環境や人材等の資源を活用した保育の取組みに工夫がある。	80	64	59
(5)引継ぎ保育	・募集要項の内容にそった引継ぎ期間や職員配置に工夫がある。 ・移行開設準備経費についての有効な経費の使い方の提案がある。 ※引継ぎ保育の必要がない場合(現在の運営事業者)は基準点とする。	160	119	96
(6)自治体の指導 検査の結果	・指導検査の指摘事項がない。(指摘事項があった場合は、指摘事項の内容によって評価する。軽度な場合や改善があれば基準点とする。) ※指導検査を受けていない場合は基準点とする。	160	100	114
2 保育サービス		400	295	295
(1)特別保育事業	・産休明け保育・延長保育・年末保育・発達支援児保育・乳幼児すこやか相談の実施に当たって工夫がある。	80	59	64
(2)家庭への情報 発信	・日常的な連絡やお知らせの情報提供を発信する目的が明確で、わかりやすい表現になるよう工夫している。	80	62	59
(3)保護者との連携	・保護者と保育園が連携して行う取組みは、子育て支援や親同士の仲間作りにつながる工夫がある。	80	57	54
(4)苦情対応の体 制	・苦情対応の仕組みが的確である。	80	57	54
(5)第三者評価制 度	・評価の内容から園運営が充実していることが読み取れる。 ・受審結果の活用方法が的確である。 ・第三者評価受審に対する考え方が的確である。	80	60	64
3 職員管理		480	329	364
(1)職員の採用計 画、職員配置 及び就労環境	・職員の新規採用については、実現可能で的確である。	160	110	124
	・職員の配置計画が適切であることに加えて、保育の質を向上するための処遇改善など、人材を確保する工夫がある。	80	51	63
(2)人材育成	・人材育成計画に基づいた方針や、社会人としての育成についての考え方が的確である。	80	59	61
	・保育士の質の向上にむけた研修の計画が的確である。	80	57	59
(3)職員の健康管 理	・日々の健康チェックに努めている。 ・職員の健康増進のための工夫がある。 ・職員の健康管理や健康に関する研修が計画的に工夫されている。	80	52	57

4 危機管理		800	672	635
(1)施設整備等の安全管理、事故防止	・通常の保育の中で園児が安全に生活できるように、施設の点検、保全管理が適切である。 ・子どもの安全教育等についての計画が適切である。	80	62	63
(2)避難訓練	・災害時における職員の役割分担や共通確認すべき事項が的確である。	80	61	63
	・年間避難訓練計画において、計画にねらいや災害の種別、発生時刻、発生場所等をバランスよく工夫して設定している。	80	69	59
(3)不審者訓練	・不審者対応訓練を計画的に実施し、子どもの安全確保や不審者侵入の体制が整っている。	80	68	63
(4)事故発生時の対応、連絡体制等	・事故防止のための対策や発生時の初期対応、その後の手順が的確である。	80	69	62
(5)災害対策	・大災害時における園児の避難方法や安全確保が的確である。	80	68	65
	・保護者にむけて、園児の避難方法や連絡方法、帰宅困難時の対応についての情報提供を工夫している。	80	68	64
(6)虐待への対応	・児童虐待防止の取組みが的確である。	80	66	68
(7)個人情報保護	・個人情報取扱マニュアルが整備され、個人情報保護対策が的確である。	160	141	128
5 園児の健康管理		560	447	449
(1)医療機関との連携、園児の健康管理	・日常の健康管理や医療機関との連携で、園児の健康管理が的確である。	80	66	64
	・乳幼児突然死症候群の予防と対応についての考え方及びチェック体制が的確である。	80	66	65
(2)衛生管理	・衛生管理や感染症マニュアルの内容が的確である。	80	63	57
(3)給食	・季節感や栄養バランスを考えた献立となっている。	80	67	69
	・食育の取組みは、食材や楽しく食べることへの関心等に工夫がある。 ・延長保育で夕食が必要な園児への提供内容に工夫がある。	80	67	67
(4)食物アレルギー児への対応	・食物アレルギー児対応マニュアルに沿った対応が適切である。	160	118	127
6 経営の安定性（経費に関すること）		800	490	688
(1)安定性	・財政的なリスクが少なく、保育サービスの提供のための保育内容充実や職員体制、研修が、経費の中で実施できる。（資料：経営評価書）	320	196	316
(2)収益性	・運営能力が良好で経営能力が高い。（資料：経営評価書）	240	147	225
(3)経営効率	・効率的・効果的かつ計画的である。（資料：経営評価書）	240	147	147
小 計		4,000	2,945	3,095
7 加点項目				
(1)区内事業者加点（総得点の2～5%）			0	92
(2)ワークライフバランス推進企業に認定（総得点の2%）			0	0
第一次審査最終得点			2,945	3,187
得点割合			73.6%	79.7%

第一次審査の結果、総得点の6割を満たした2事業者が、第二次審査の対象となった。

足立区立新田さくら保育園指定管理者選定結果集計表（第二次審査）

令和3年8月3日実施

審査項目	配点	ライク アカデ ミー	B法人
1 施設運営の取組み、姿勢	1,600	1,190	1,130
<ul style="list-style-type: none"> ・保育事業方針が的確で、保育環境整備や保育内容に工夫がある。 ・指定管理園の園運営に対する法人の方針が的確であり、提案に実行性がある。 			
2 保育・教育の取組みの実行性	1,600	1,260	1,190
<ul style="list-style-type: none"> ・保護者が子どもの成長を確信して喜びを得られるための工夫があり、効果が見込まれる。 ・小学校との連携の取組みは、子どもの発達の一貫性を意識している。 ・足立区教育・保育の質ガイドラインに沿った保育や幼児教育の取組みについての提案に具体性がある。 ・日ごろの保育に関する幼稚園、保育所、小学校等との連携に関する考え方が適切である。 			
3 人材の確保・育成及び職員の管理の実行性	2,400	1,480	1,740
<ul style="list-style-type: none"> ・職員の新規採用計画及び人材確保策が実現可能であり、処遇改善等により就労環境の向上を図っている。 ・新人研修や人材育成研修による保育士の資質向上のための研修が計画的かつ適切である。 ・職場での保育実践や研修等を通じて保育の専門性を高めるとともに、共通認識を持つ工夫が適切である。 ・職員の自己評価や課題について、園長が職員指導をするしくみが適切である。 ・職員の健康管理や人事配置、ローテーションを考慮し、円滑な園運営に反映させる考えが適切である。 			
4 危機管理対応の実行性	1,600	1,210	1,150
<ul style="list-style-type: none"> ・事故や災害発生時の対応が的確であり、提案に実効性がある。 ・虐待防止マニュアルが整備され、虐待への対応及び考え方が適切である。 ・個人情報取扱マニュアルが適切に運用され、個人情報保護対策に実効性がある。 ・食物アレルギー児対応マニュアルが整備され、医療機関と連携した対応が考えられている。 			
5 園長予定者ヒアリング＝園長の適性や姿勢	2,400	2,015	1,440
<ul style="list-style-type: none"> ・保護者からの相談や苦情内容の論点整理をし、的確かつ誠実な対応ができる。 ・園運営に対する熱意と意欲があり、倫理観に裏付けられた人間性や専門知識をもって職員指導ができる。 ・災害、事故、疾病等に適切な対応ができる危機管理能力がある。 			
6 既存園の实地調査	2,400	2,128	1,926
<ul style="list-style-type: none"> ・保育環境・保育内容・衛生管理・安全管理が適切である。 			
合計点【A】	12,000	9,283	8,576
7 減点項目【B】（事故等の性質や再発防止策の実施状況）	(減点割合)	-0.8%	0.0%
		-73	0
第二次審査最終得点【A】－【B】	12,000	9,210	8,576
得点率		76.8%	71.5%

第二次審査の結果、最も得点の高かった「ライクアカデミー株式会社」が指定管理者選定候補者となった。

「足立区立保育所の指定管理候補者の選定について」
参考資料

1 社会福祉法人 太陽会（足立区立新田おひさま保育園）

(1) 指定管理者候補者の概要

団体名（代表者名）	社会福祉法人 太陽会（理事長 小倉 将信）
主たる事務所の所在地	東京都足立区鹿浜五丁目28番18号
設立年月日	昭和53年1月10日
目的	1 第一種社会福祉事業 （1）特別養護老人ホームの経営 2 第二種社会福祉事業 （1）保育所の経営 （2）老人短期入所事業の経営
運営実績	保育所：5施設（うち公設民営3施設）等

(2) 保育所運営方針及び年間収支計画の概要

ア 保育所運営方針の概要

(ア) 太陽会の保育理念

「すてきな仲間とともにあゆもう」

(イ) 太陽会の保育方針

- ・ 愛されていることを感じ、安心して過ごせる場所を目指す
- ・ 楽しさ、喜び、感動を共感し、認め合い、助け合い、育ち合っていける集団づくりを行う
- ・ 人に対する愛情と信頼関係を築き人と関わる力を育む
- ・ 地域、保護者とともに子どもの成長を見守り、喜びを共有する

イ 年間収支計画の概要

		令和5年度 (運営初年度)	令和9年度 (運営最終年度)
収入	指定管理委託料	108,500,000円	95,000,000円
	その他利用料収入	1,290,000円	1,085,000円
	計	109,790,000円	96,085,000円
支出	人件費	89,800,000円	80,500,000円
	事業費	14,155,201円	13,425,201円
	管理費	2,500,000円	1,700,000円
	計	106,455,201円	95,625,201円
収支差額		3,334,799円	459,799円

2 ライクアカデミー株式会社（足立区立新田さくら保育園）

（1）指定管理者候補者の概要

団体名（代表者名）	ライクアカデミー株式会社（代表取締役 田中 浩一）
主たる事務所の所在地	東京都渋谷区道玄坂一丁目12番1号 渋谷マークシティウエスト
設立年月日	平成元年12月21日
目的	1 学童保育、保育園、保育室等の保育施設の運営及びノウハウの提供・指導並びに業務委託 2 ベビーシッターの請負並びにこれに関するノウハウの販売、経営指導及び業務委託 等
運営実績	保育所：155施設（うち公設民営4施設） 認定こども園：1施設（うち公設民営1施設） 等

（2）保育所運営方針及び年間収支計画の概要

ア 保育所運営方針の概要

（ア）子ども理念

のびやかに育て だいちの芽

（イ）保育方針

みとめ愛・みつめ愛・ひびき愛⇒“信頼・安定・共感”

（ウ）めざす保育園像

- ・ 陽だまりのような保育園
- ・ 地域と共に育つ保育園
- ・ 子どもと共に輝いていける保育園

イ 年間収支計画の概要

		令和5年度 （運営初年度）	令和9年度 （運営最終年度）
収入	指定管理委託料	130,000,000円	130,000,000円
	その他利用料収入	1,800,000円	1,800,000円
	計	131,800,000円	131,800,000円
支出	人件費	90,760,000円	100,413,000円
	事業費	12,833,000円	12,833,000円
	管理費	9,712,000円	9,712,000円
	計	113,305,000円	122,958,000円
収支差額		18,495,000円	8,842,000円