

子ども・子育て支援対策調査 特別委員会報告資料

令和3年12月14日

報告事項件名	頁
(教育指導部) なし	
(学校運営部) なし	
(子ども家庭部)	
(1) 足立区子ども施設指定管理者の評価結果について・・・・・・・・・・	2

(教育委員会)

子ども・子育て支援対策調査特別委員会報告資料

令和3年12月14日

件名	足立区子ども施設指定管理者の評価結果について																		
所管部課名	子ども家庭部子ども施設運営課																		
内容	<p>子ども施設指定管理者17施設の令和2年度業務について、足立区子ども施設指定管理者評価委員会（以下「委員会」という。）による評価を行ったので、報告する。</p> <p>1 開催日時・会場 令和3年10月22日（金） 午後1時30分から午後5時まで 梅田地域学習センター 3階 第2学習室</p> <p>2 主な業務内容 (1) 保育事業の実施に係る業務 (2) 施設の維持管理に関する業務</p> <p>3 評価対象期間 令和2年4月1日～令和3年3月31日</p> <p>4 委員会委員構成（計6名）</p> <table border="1" data-bbox="497 1227 1391 1635"> <thead> <tr> <th>種別</th> <th>氏名</th> <th>役職等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">学識経験者 (有識者含む)</td> <td>田代 恵美子</td> <td>明治学院大学心理学部 教育発達学科 特命教授</td> </tr> <tr> <td>鈴木 欽哉</td> <td>公認会計士</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">関係団体代表</td> <td>北島 小夜子</td> <td>足立区民生・児童委員</td> </tr> <tr> <td>高橋 将郎</td> <td>青少年委員</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">区職員</td> <td>上遠野 葉子</td> <td>子ども家庭部長</td> </tr> <tr> <td>田ヶ谷 正</td> <td>生涯学習支援室長</td> </tr> </tbody> </table>	種別	氏名	役職等	学識経験者 (有識者含む)	田代 恵美子	明治学院大学心理学部 教育発達学科 特命教授	鈴木 欽哉	公認会計士	関係団体代表	北島 小夜子	足立区民生・児童委員	高橋 将郎	青少年委員	区職員	上遠野 葉子	子ども家庭部長	田ヶ谷 正	生涯学習支援室長
種別	氏名	役職等																	
学識経験者 (有識者含む)	田代 恵美子	明治学院大学心理学部 教育発達学科 特命教授																	
	鈴木 欽哉	公認会計士																	
関係団体代表	北島 小夜子	足立区民生・児童委員																	
	高橋 将郎	青少年委員																	
区職員	上遠野 葉子	子ども家庭部長																	
	田ヶ谷 正	生涯学習支援室長																	

5 評価方法

- (1) 担当課評価
提出資料の内容確認、現地調査
- (2) 委員会評価
提出資料の評価

<確認資料>

1	保守・点検完了報告書	12	全体・長期・短期計画
2	施設・設備点検完了報告書	13	小学校との連携
3	防災への配慮	14	食育計画
4	防犯への配慮	15	食事計画
5	事故への対応	16	食事提供
6	個人情報取扱い	17	保健計画
7	職員研修	18	乳幼児突然死症候群
8	会計経理	19	虐待等への対応
9	サービスの評価	20	保育室衛生管理
10	保育の基本原則	21	調理室衛生管理
11	人権の尊重	22	安全確保

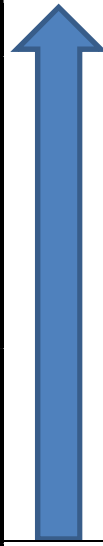
6 令和3年度評価内容の改定について

区で定めた「指定管理者制度に関する基本的な考え方について」と評価方法が異なっていたため、令和3年度の評価から改定を行った。

- (1) 評価点の変更
4段階評価（3～0点）を5段階（5～1点）評価へ変更
- (2) 評価判定ランクの変更（P4、評価判定ランク得点内訳表参照）
A+、Aなどの評価判定ランクの得点率を変更
【例】
 - ・ A+は得点率94.4%以上から90%以上に変更
 - ・ Aは得点率85%以上から83%以上に変更
- (3) 得点割合の見直し
「利用者満足度（サービスの評価）」の得点割合を満点（最高点）の1割程度から2割程度へ変更
- (4) ランクダウン制の導入
悪質な事故等があった場合、委員会の判断により、総合評価をワンランク下げるなどの対応を取る。

＜評価判定ランク得点内訳表＞

評価基準	評価	令和2年度	令和3年度
	A+	170以上	297以上
	A	170未満～ 153以上	297未満～ 274以上
	A-	153未満～ 144以上	274未満～ 248以上
	B+	144未満～ 135以上	248未満～ 212以上
	B	135未満～ 117以上	212未満～ 195以上
	B-	117未満～ 108以上	195未満～ 179以上
	C	108未満	179未満
	D	C評価で、経営診断を実施し、1項目でも1点があった場合	C評価で、経営診断を実施し、1項目でも1点があった場合



合格

経営診断を行い改善指導する。

7 令和2年度および令和3年度評価の実施比較

(1) 評価ランクの変化

令和2年度は、A+、A、B+の3段階にしか分かれなかったが、令和3年度はA+、A、A-、B+の4段階に分散し、各園の評価の差が開く結果となった。なお、令和2年度から令和3年度へ評価ランクが上がった（例A-からA）園はない。

令和2年度		⇒	令和3年度		施設名
評価	園数		評価	園数	
A+	6園		A+	1園	千住
A	9園		A	5園	新田おひさま、竹の塚、さつき、竹の塚北、興本
			A	2園	水神橋、せきや
B+	1園		A-	5園	青井、やよい、青井おひさま、谷在家、五反野
			B+	2園	東保木間、伊興大境
			B+	1園	新田さくら

※ 新田三丁目なかよし保育園は除く

(2) 評価ランクの高い園の傾向

「利用者満足度」を全体の2割程度の配点としたことから、A+またはA評価となっている8園中6園は、「利用者満足度」の得点率が90%以上であり、残りの2園は、「保育の状況」が高い得点となった。

一方、B+となっている3園は、「利用者満足度」の得点率は約70%と低めの傾向にある。

8 委員会での主な意見と対応等

(1) 遊具安全点検で「異常があり、修繕または対策が必要」と判定された遊具は早急に改善指導をしていくこと。

【対応策】早急に改善指導する。

(2) アンケートの回収率を上げるよう園へ指導していくこと。また、アンケートの回収率は低いが、アンケート結果が良い場合に、評価点が高くなるよう評価方法を改善していくこと。

【対応策】対象園には、保護者に提出を呼びかける等、回収率の向上に努めていただくよう要請する。アンケートの回収率が低い場合の評価方法は見直しを検討する。

9 施設名称及び評価結果等（満点330点・評価点順）

No.	施設名称	指定管理者	評価点	評価点/満点 ×100 (%)	評価	前年度
	指定管理料 (円)	代表者名				
1	千住保育園	(福) 太陽会	303	91.8 %	A+	A+
	201,713,566	小倉 将信				
2	水神橋保育園	(福) 聖華	293	88.8 %	A	A
	184,093,723	白須賀 まり子				
3	せきや保育園	(福) 桑の実会	290	87.9 %	A	A
	143,263,719	濱野 賢一				
4	新田おひさま保育園	(福) 太陽会	282	85.5 %	A	A+
	106,751,071	小倉 将信				
	竹の塚保育園	(株) ベネッセスタイルケア	282	85.5 %	A	A+
6	さつき保育園	(福) 江北会	278	84.2 %	A	A+
	217,207,251	野口 澄夫				
7	竹の塚北保育園	(福) 三樹会	275	83.3 %	A	A+
	202,139,078	細野 智樹				
8	興本保育園	(福) 太陽会	274	83.0 %	A	A+
	178,711,959	小倉 将信				
9	青井保育園	(福) からしだね	271	82.1 %	A-	A
	215,891,627	春見 静子				
10	やよい保育園	(福) 博友会	262	79.4 %	A-	A
	205,030,763	川下 勝利				
11	青井おひさま保育園	(福) 水の会	260	78.8 %	A-	A
	97,007,447	小林 信子				
12	谷在家保育園	(福) わかば会	251	76.1 %	A-	A
	143,358,316	石川 美和子				
13	五反野保育園	(株) 日本保育サービス	250	75.8 %	A-	A
	218,622,162	福岡 明彦				
14	東保木間保育園	(福) 高砂福祉会	245	74.2 %	B+	A
	168,677,023	篠塚 弘子				
15	伊興大境保育園	(福) 高砂福祉会	240	72.7 %	B+	A
	170,722,249	篠塚 弘子				
16	新田さくら保育園	(福) じろう会	223	67.6 %	B+	B+
	127,603,037	久芳 敬裕				
	新田三丁目なかよし保育園	(福) 南流山福祉会			評価 不能	A-
	55,478,824	藤本 登				

(別添資料1「令和3年度 足立区子ども施設指定管理者評価委員会評価結果資料」参照)

※ 新田三丁目なかよし保育園については、令和2年11月末で指定管理者による運営を終了している。法人に対し評価のための資料提出を求めたが、一部資料について提出できないとの回答があり、委員会において「評価不能」と判断がされた。

問題点
今後の方針

- 1 評価方法について更なる見直しを行い、保育の質向上に向けて取り組んでいく。
- 2 今回の評価結果を指定管理者に説明し、今後の業務改善につなげていくよう指導する。
- 3 足立区ホームページに令和3年12月頃掲載する。