

総務委員会報告資料

令和6年2月27日

報告事項件名	頁
1 会計管理業務委託の公募型プロポーザルによる事業者の特定結果及び 契約について	2

(会計管理室)

総務委員会報告資料

令和6年2月27日

件名	会計管理業務委託の公募型プロポーザルによる事業者の特定結果及び契約について
所管部課名	会計管理室
内容	<p>会計管理業務委託事業者プロポーザル選定委員会におけるプロポーザル方式による審査の結果、以下の事業者を契約の相手方として特定し契約したので報告する。</p> <p>1 業務名 会計管理業務委託</p> <p>2 業務目的、内容</p> <p>(1) 目的 会計管理業務のうち専門定型的な業務について外部に委託し、業務手法や工程等を可視化、標準化することにより、業務効率を向上させるとともに、マニュアル等の徹底により、正確かつ迅速に処理することを目的とする。</p> <p>(2) 内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 点検・確認業務（支出及び収入関連書類の内容点検等） ② 集計業務（執行・返戻等の統計処理等） ③ データ作成業務（返戻データの作成等） ④ 書類管理業務（支出及び収入関連書類の受領・保管等） <p>3 特定した相手方</p> <p>(1) 事業者名 株式会社パソナ 代表者名 パブリック本部長 松永 早苗</p> <p>(2) 所在地 港区南青山三丁目1番30号</p> <p>4 申込事業者数 1事業者</p> <p>5 現在の受託者 株式会社パソナ</p> <p>6 提案価格 316,112,500円（税込） ※契約価格と同額</p> <p>7 業務期間 令和6年2月20日から令和10年9月30日まで ※ 令和6年2月20日～令和6年2月29日は準備期間とする。</p> <p>8 特筆すべき提案概要、評価した理由・ポイント</p> <p>(1) 基本的な部分がしっかり押さえられて信頼性が高く、業務についての色々な工夫が提案され、業務の改善意欲の高さを強く感じた。</p> <p>(2) リスク管理、緊急時の対応、繁忙期の対応が詳しく記載されており、</p>

- 安心して委託できると感じた。
- (3) 実績に基づいた非常にレベルの高い提案内容であり、サービスレベルミス(※1)の0件を継続している点、返戻率(※2)を努力して下げた点について高く評価した。
- (4) サービスレベルミスが0件や、返戻率の減少など、一つ一つの課題を確実に解決できる事業者であると確信して評価した。
- (5) 多かった返戻率が減少した実績や、さらに新たな返戻率減少のための提案が出されたことなど、職員のレベルアップにつながる取り組みが期待できる。
- (6) 研修やOJT、ジョブローテーションなど従事者の育成を細かく実施しているため、引き続き安定稼働が期待できる。
- ※1 搬入された支出命令書の金額誤り・債権者誤りの見落とし、支払遅延
- ※2 搬入された支出に関する書類を分母とし、日付相違、漏れ、誤り等により所属に再提出を求めた書類を分子とする。
- 令和4年4月～9月：6.87%、令和5年4月～9月：4.77%

9 特定までの経緯

(1) 公募期間

令和5年10月4日から令和5年10月20日まで

(2) 選定委員会

ア 委員会開催状況

	開催日	内容	審査事業者数
第1回	令和5年 2月14日	選定方法や評価項目等の確認	—
第2回	令和5年 4月28日	第一次選考(提案書提出者の選定：書類審査) ※事業者が提案書提出者の特定後に辞退(5/16) ※辞退理由は人材確保が困難なため	1事業者
第3回	令和5年 6月30日	選定方法や評価項目等の確認(書面開催) ※2事業者から申請が出たが、委員会開催前に辞退(9/14、9/19) ※辞退理由は両者とも人材確保が困難なため	—
第4回	令和5年 9月25日	選定方法や評価項目等の確認(書面開催)	—
第5回	令和5年 11月13日	第一次選考(提案書提出者の選定：書類審査)	1事業者
第6回	令和5年 12月11日	第二次選考(事業者の特定：プレゼンテーション、ヒアリング)	1事業者

イ 委員構成（計7名）

種別	氏名	役職等
学識経験者 (有識者含む)	酒井 雅男 【委員長】	弁護士
	鈴木 欽哉	公認会計士
	蜂谷 幸代	社会保険労務士
	宮本 山起	社会保険労務士
区職員	松野 美幸	総務部長
	岩松 朋子	教育指導部長
	大澤 弘昌	会計管理室長

ウ 審査項目及び審査結果

別紙資料「会計管理業務委託プロポーザル提案書提出者選定結果（第一次）及び提案書特定結果（第二次）」のとおり

10 契約日

(1) 令和6年2月20日

11 今後の方針

受託事業者に対して、仕様書等の遵守と、さらなる委託業務の改善や品質の維持・向上を求めていく。

会計管理業務委託プロポーザル提案書提出者選定結果（第一次）

別紙 1

NO.	評価項目	評価の視点	指標	配点	A者 【(株)パソナ】
1	経営状況	経営規模及び経営状況は健全か	① 経常利益 ② 財務諸表の分析	50	35
2	業務遂行力	業務遂行能力を有しているか	① 委託業務に従事可能な職員数	30	18
3	履行保証力	履行保証の面で心配がないか	① 自己資本比率	30	23
4	瑕疵担保力	瑕疵担保に対する責任が取れるか	① 賠償責任保険加入の有無	10	10
5	業務執行技術力	業務を遂行するために必要な知識・経験を有しているか	① 国・自治体・民間企業等における会計事務・総務事務等の受託・派遣の実績	150	150
6	業務遂行体制	業務従事者の採用・育成・配置等の計画と運用方法は的確か	① 人材の採用・育成・配置計画と運用方法	170	136
7	情報セキュリティ・コンプライアンス	個人情報保護、情報セキュリティ、法令遵守への取り組み姿勢は的確か	① ISO/IEC27001 (ISMS) またはプライバシーマーク取得状況 ② 過去の情報漏えい及び不正行為等の有無と対策	60	55
合計（委員7名平均）				500	427
区内事業者			① 区内に本店がある事業者を評価する	50	0
総合計(委員7名平均)					427

【85/100】

※ 小数点以下は切り捨てで算定

会計管理業務委託プロポーザル提案書特定結果（第二次）

別紙 2

NO.	評価項目	評価の視点	指標	配点	A者 【(株)パナソニック】	
1	業務理解度	業務の理解度は十分か	① 業務説明書に基づく業務内容の理解度 ② 業務実施方針の的確性	80	77	
2	業務遂行の体制・能力	業務運営体制は十分か	① 業務運営体制の的確性、実効性 ② リスク対応	80	74	
		人員の配置は的確であり、実効性は高いか	① 人員配置計画 ② 緊急時の対応方針 ③ 繁忙時期対応方針 ④ 従事者育成体制	200	184	
		本業務を実施する能力は高いか	① 会計事務・総務事務の業務受託実績	40	40	
		履行準備の計画・引継ぎの方策は的確か	① 履行準備計画 ② 引継ぎ方法	40	37	
		労働関係法令等が遵守されているか	① 独立した形での遂行 ② 内部監査等の取組	80	75	
3	業務の質	業務水準の維持・向上方策は的確であり実効性があるか	① 業務水準の維持・向上方針 ② スキルアップ方策の的確性、実効性	80	74	
		業務遂行の方針は的確であるか	① 点検・確認作業方針 ② 集計作業方針 ③ データ作成作業方針 ④ 書類管理作業方針	160	149	
4	情報セキュリティ	個人情報保護の取り組みは十分か	① 情報セキュリティの研修計画 ② 内部監査等の取組の的確性、有効性	60	55	
5	コスト	見積価格	① コストの適正	100	90	
6	事業者の独自性・信頼度	提案書及びプレゼンテーション	① 提案事業者の意欲、熱意、実効性、目的意識、課題分析	160	151	
合計（委員7名平均）				1,080	1,006	【93/100】
区内事業者			① 区内に本店、支店、対象業務区域のある業者に加点する	50	0	
総合計(委員7名平均)					1,006	

※ 小数点以下は切り捨てで算定