総務委員会報告資料

令和7年11月10日

報告事項件名	頁
1 足立区公共施設等総合管理計画に基づく取組み状況について・・・・・・・	2

総務委員会報告資料

令和7年11月10日

件 名 足立区公共施設等総合管理計画に基づく取組み状況について				
所管部課名	資産活用部 公共施設マネジメント推進課			
	足立区公共施設等総合管理計画(以下「総合管理計画」という。)に基づく取組み状況について、以下のとおり報告する。			
	1 足立区公共施設マネジメント推進委員会 ^{※1} の開催結果について 令和7年10月17日に「足立区公共施設マネジメント推進委員会」を開催し、以下の2点を報告した。 ※1 区長を委員長とし、両副区長、教育長、各部長級職員等で構成する庁内会議体。			
	(1)公共施設等の情報一元化の取り組み【別紙1】【別紙2】 令和7年7月、公共施設マネジメント推進課が施設所管課の保有する 令和6年度の公共施設等に関する情報を収集した。 なお、今回の調査では、指定管理委託費のうち維持管理に係る人件費 と運営管理に係る人件費を分けることができなかったため、令和8年度 の調査に向け、維持管理に係る人件費が抽出できる施設基礎調査票と記 入要領に改善し、正確な維持管理経費の把握に努める。			
内容	(2)総合管理計画の基礎的な数値の把握【 別紙3 】 「総人口」「積立基金の現在高」「有形固定資産減価償却率 ^{※2} 」「施 設保有量」などの各項目の経年変化を把握していく。 なお、今後、各項目の23区の数値を把握し、近隣区や同規模自治 体との比較による分析を行う。 ※2 資産の経年の程度を示す指標であり、この割合が大きくなるほど老朽化が進 行していることを示す。			
	2 公共施設マネジメントに関する職員向け講演会の開催について (1)目的 「公共施設の更新問題」や「区の公共施設マネジメントの取り組み」 などを職員に周知啓発し、「総合管理計画」「公共施設マネジメント」 に対する意識醸成を図ることで、将来起こり得る財源不足などの危機 感を共有する。			
	 (2)日時・会場等 ア 日 時 令和7年12月8日(月) 10時~11時45分 イ 会 場 区役所本庁舎中央館2階 庁舎ホール 			

ウ 受講者

管理職30名、一般職員300名(主に施設管理に携わる職員)

工 講演者

東洋大学大学院 客員教授(一級建築士) 天神 良久 氏 (大学院経済学研究科 公民連携専攻)

株式会社PPP総合研究所代表取締役社長

オ その他

本講演会終了後、本講演会の受講者以外の職員を対象に、動画視聴による研修の実施を検討している。

3 今後のスケジュール(予定)

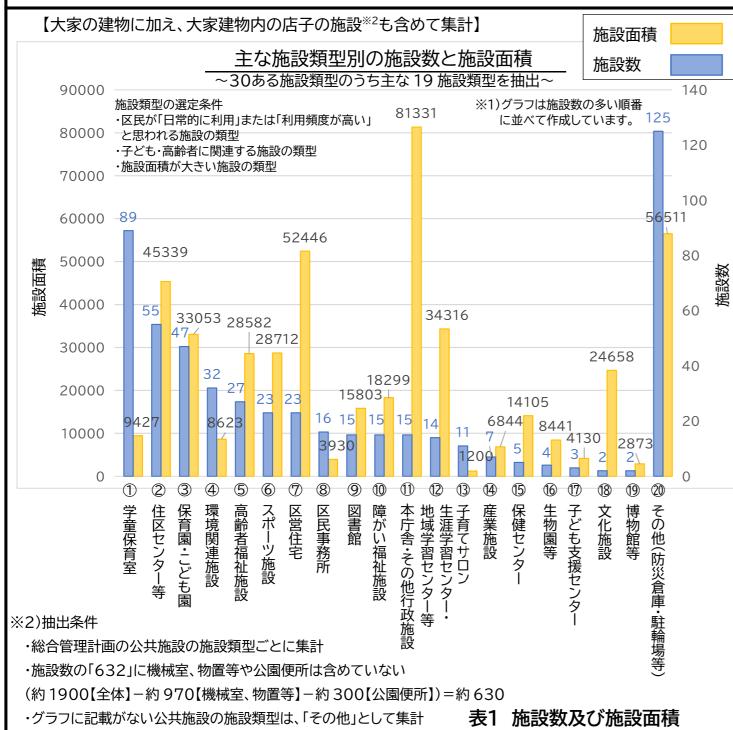
年 月	内 容
令和7年12月	総務委員会において、A-フェスタへの出展・アンケ
	ート結果を報告
令和8年 1月	総務委員会において、公共施設マネジメントに関する
	職員向け講演会の実施結果を報告
2月	総務委員会において、公共施設等の情報一元化の取り
	組み、公共施設複合化に関する指針(案)を報告
3月	公共施設複合化に関する指針策定

施設基礎調査の調査結果(R6年度末時点)

【数値は R7.10.1 時点】

別紙 1

施設類型※1ごとの施設数と施設面積(小・中学校を除く)



・施設類型ごとの1施設当たりの面積

【最大】:文化施設 約 12300(m²/施設)

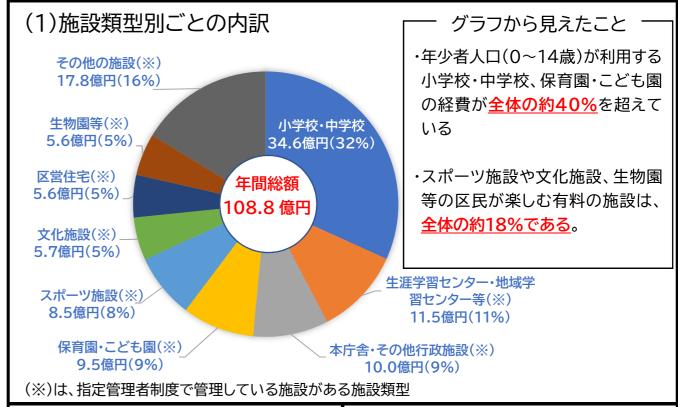
【最小】: 学童保育室 約 105(m²/施設)

・本庁舎・その他行政施設の施設面積は、約8.1万㎡

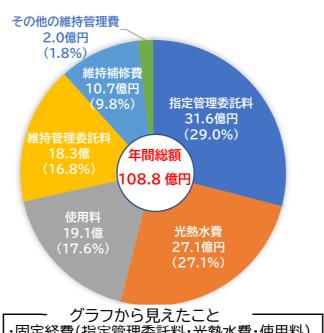
のうち約 7.6 万㎡が本庁舎(別館を含む)

I		施設数	施設面積
I	(1)小・中学校	102	72.4 万㎡
I	(2)小中学校以外	530	47.8 万㎡
Ī	全体【(1)+(2)】	632	120.2万㎡

公共施設の建物※3にかかった1年間の維持管理経費



(2)維持管理経費の内訳



·固定経費(指定管理委託料・光熱水費・使用料) が約 74%で全体の約 3/4を占めている。

※3)指定管理委託料のうち、光熱水費、維持管理費は 別項目で計上

(3)課題及び今後方針と想定する データの活用方法

1 見えた課題 指定管理委託料に一部人件費相当額が 含まれていた。

2 今後の方針

来年度に向けて指定管理委託料に一部 含まれる人件費相当額から維持管理に係 る人件費を抽出するために、施設基礎調 理経費が把握できる調査に繋げていく。

3 データの活用方法

総合管理計画の進行管理*4に加え、「施 設面積の抑制」や「施設機能の集約・複合 化」を進める際の根拠数値として使用し、 職員や区民へ説明責任を果たしていく。

用語の定義

- ※1 施設類型:総合管理計画で公共施設を行政サービスの機能・性質別に30分類した類型 例)住区センター、文化施設、生涯学習センター、図書館、博物館、生物園、スポーツ施設、保育園・子ども園、学童保育室など
- :「建物」と「施設」の違いについて(別紙2)を参照
- :「建物」と「施設」の違いについて(別紙2)を参照
- ※4 進行管理:総合管理計画に設定した「短期指標」および「長期指標」を基に行う PDCA サイクルによる進行管理を示す。なお、各指標の目標値は、令和7年度末から設定

「建物」と「施設」の違いについて

別紙2

1 建物(単独施設)の例

【建物名】伊興区民事務所

【施設】 伊興区民事務所 (大家) 2 建物(複合施設)の例

【建物名】 花畑センター



凡例

二 :建物

(): 施設

建物が単独施設の場合は、「建物」と「施設」の名称は同じ伊興区民事務所となる。

建物が複合施設の場合は、「建物」の名称(愛称)は、花畑 センターとなり、各「施設」の名称は、上記図に示す建物 大家と建物内の店子(テナント)で構成されることになる。

【施設ごとに集約した情報の活用方法】

- ・施設の数や面積の経年変化により、施設数や面積増減の傾向を分析し、施設面積の抑制の取り組みに活用
- ・地域ごとの施設【例)区民事務所】が要している維持管理経費のデータ比較し、施設機能の集約・複合化の取り組みに活用

足立区公共施設等総合管理計画 基礎的な数値の把握(その1)

基礎的な数値について

基礎的な数値の現状把握

12年間の計画であるため、毎年、各項目の数値を 把握し、大きな変動が見られた場合には評価・分析を 実施し、必要に応じて計画の見直しを検討する。

2 指標による進行管理・評価分析

(1)計画には、進行管理のために「短期指標」と「長 期指標」を設定しているが、各指標は令和7年度実 績(令和8年度)から設定しているため、令和7年 度は指標による進行管理は実施しない。

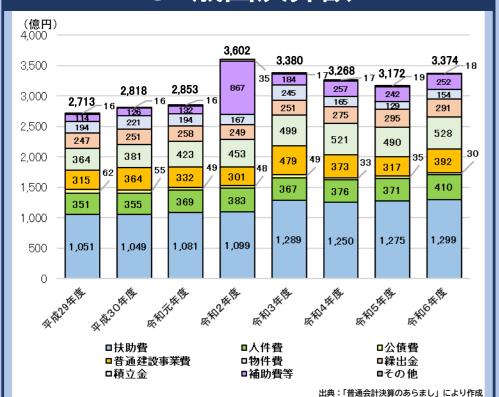


- 総人口は増加傾向で、外国人人口は令和6年1月比で約5千人増(令和7年4月)。
- 総人口に占める外国人割合は 6.4% (令和 7年 4月。令和 6年 1月比+0.7ポイント)



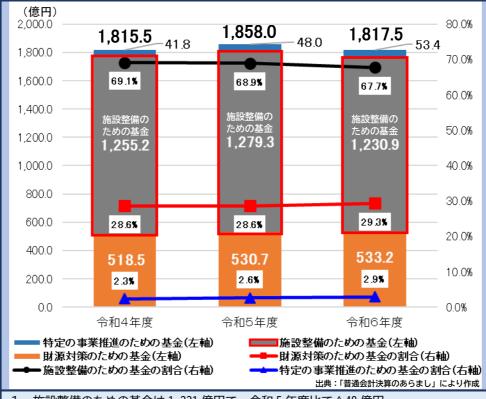
- 年少者人口・高齢者人口は減少傾向、生産年齢人口は増加傾向。
- 2 現状として、特別区民税収入に大きな影響を及ぼすような変動は見られない。

3 歳出決算額



- 扶助費(生活保護費・障がい者自立支援給付費など)は増加傾向で高止まり。
- 普通建設事業費(投資的経費)は、年度によりばらつきはあるものの増加傾向

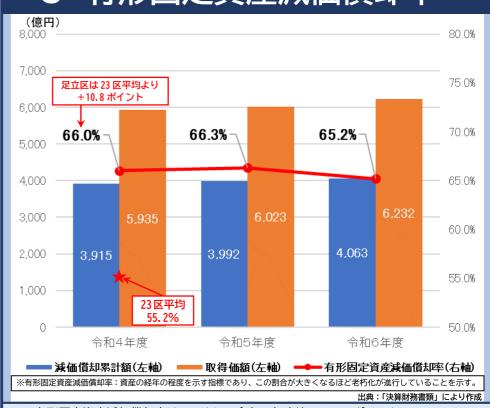
積立基金の現在高



施設整備のための基金は 1,231 億円で、令和 5 年度比で△48 億円。

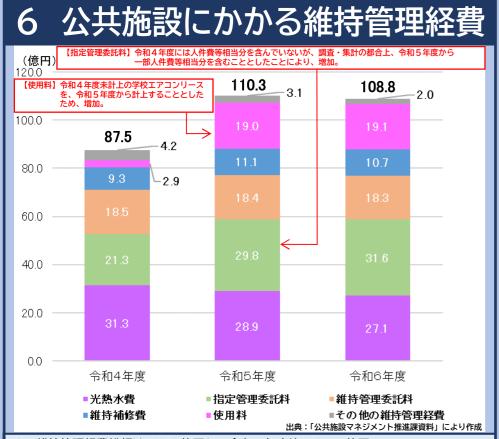
2 計画的な積立てにより、横ばいで推移。今後も改修等のため計画的な積立てが必要

有形固定資產減価償却率※



- 有形固定資産減価償却率は65.2%と、令和5年度比で△1.1ポイント。 2 減要因は「すこやかプラザ あだち」や「東綾瀬中学校」の竣工等による。

足立区公共施設等総合管理計画 基礎的な数値の把握(その2)





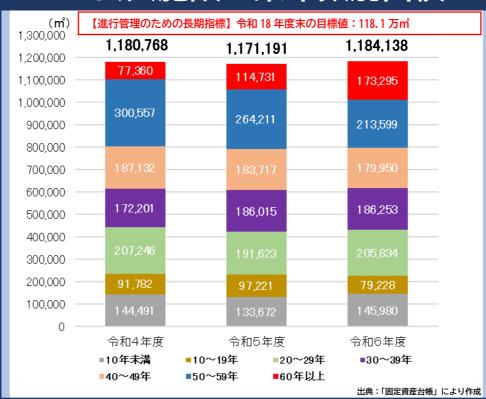
9 道路の総延長・面積



道路総延長は980,023m、道路面積は7,577,760 m (令和7年4月時点)。

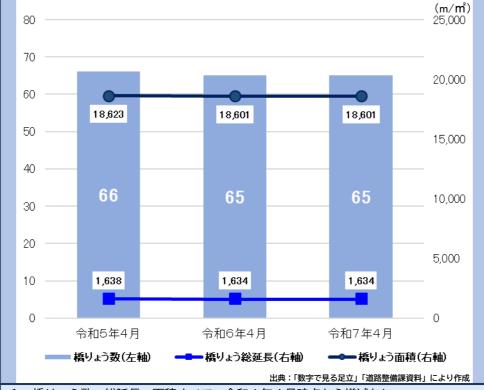
道路総延長、道路面積ともに、都市計画道路の整備などにより増加傾向。

7 公共施設の築年数別面積

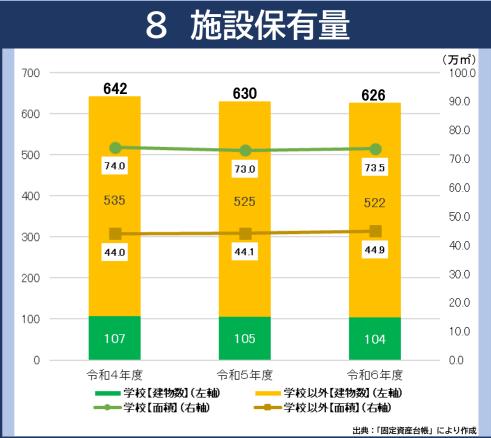


1 総面積は約118.4万㎡と、令和5年度比で+1.3万㎡。築60年以上の面積増が顕著。 2 10年未満の面積増は「すこやかプラザーあだち」や「東綾瀬中学校」の竣工による。

10 橋りょう数・総延長・面積



橋りょう数、総延長、面積すべて、令和6年4月時点から増減なし。



1 建物数は減少傾向で、令和6年度は626(令和5年度比△4)

2 減要因は、廃校となった学校や鹿浜災害備蓄倉庫、青井授産場の解体による。

11 公園数·面積

