

令和2年第1回定例会 文書質問  
ぬかが 和子 議員

回 答 書

| 1、【新型コロナウイルス対策について】 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質問の要旨<br/>①</p>  | <p>1、基本姿勢について</p> <p>対応の基本は、国の専門家会議も強調している通り、国民生活や社会への影響を最小限にしながら、感染拡大防止の効果を最大限にしなければならない。現時点で国は「緊急事態宣言」を発令していない。しかし足立区では、緊急事態宣言国以上の権利制限を、エビデンスに基づかず実施している。例えば欧米では50人以上の集会を制限し、日本政府は「大規模イベントの自粛を要請」しているが、足立区では「屋外の運動施設も一律休止」「地域学習センター等区民施設の一律休止により、小規模の会議も開催を制限」「屋外公園における小規模な花見も自粛要請」「他の自治体では学童保育児童以外の子どもの居場所を学校をつかって実施しているが一切拒否」などとなっている。こういった姿勢を改め、「単に休止」「権利制限」をするのではなく、区民生活や活動を保障する立場で英知を結集しながら、感染拡大防止策を講じるべきと思うがどうか。</p>                                               |
| <p>回 答<br/>①</p>    | <p>区といたしましては、令和2年2月27日に国から新型コロナウイルスの感染拡大防止方針が発表されたことを受けて、2月28日から区立小・中学校の休校など、感染拡大防止のため最大限の取組みを実施しました。</p> <p>その後、3月19日の新型コロナウイルス感染症対策専門家会議の提言を受けて、同23日には足立区新型コロナウイルス対策会議において、屋外スポーツ施設の使用など一部方針を変更することといたしました。</p> <p>できる限り区民生活への影響の低減を図るため、中小企業向けの緊急融資や、学童保育室の人員不足を補うための人件費の増額なども実施しております。</p> <p>今後も国や都の方針等を参考に、感染拡大を防止しつつ、長期化する社会生活への影響を考慮し、柔軟に対応してまいります。</p> <p>なお、現在でも足立区内においては、保健所が関与するPCR検査数や相談件数が一定程度レベルで推移しており、引き続き対策が必要な状況と認識しております。「単に休止」「権利制限」している訳ではなく、今後も</p> |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>区民の健康や生命を守るため、自治体として責任のある判断・選択をしてまいります。</p> <p>(担当所管：危機管理部 危機管理課)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>質問の要旨<br/>②</p> | <p>2、検査体制の拡充と正確な情報提供について</p> <p>新型コロナウイルスの感染の有無を調べるPCR検査が公的医療保険の適用対象となり、民間検査機関でも検査ができるようになった。とはいうものの、インフルエンザのように民間医療機関でどこでも受診できるわけではなく、「帰国者・接触者外来」の医師が必要と認めれば、保健所を介さず、民間検査機関に直接、検査を依頼できるようになったというだけで、その「帰国者・接触者外来」のある医療機関は区内には一か所もない。そのため区内のDr.が「検査が必要」だと思っても、検査に結びつかない事例が多々あり、「診断を確定できないのがつらい、感染があってもわからない、感染拡大につながりかねない」などの懸念の声がいまだ多くある。また、熱など自覚症状があっても4日は受診を控える（基礎疾患がある方は2日）という基準では、自覚しない軽症者が動き回り、知らず知らずのうちに感染を拡大させてしまう。「検査体制の抜本的拡大」と「検査実施基準の緩和」を行うべきだ。</p> <p>また、東京都内の患者数は100人を超えた(3/18時点)。しかし、他の道府県の自治体では当たり前に公表している感染経路や感染源などが一切公表されていない。このため、区内に何人感染者がでて、行政に関わりがある患者以外はいっさい明らかにならない。これでは「正しく知って正しく防ぐ」ことはできない。</p> <p>これらの改善を、東京都など関係機関に強く働きかけるべきと思うがどうか。</p> |
| <p>回 答<br/>②</p>   | <p>検査体制の抜本的拡大についてですが、感染症指定医療機関、帰国者・接触者外来等の医療機関については、これまでの行政検査に加え、3月4日以降は保険適用に基づく民間検査機関の活用等、検査体制の拡充が行われています。それにより、検査体制拡充以降は、検査機関に持ち込まれる検体数も増加しており、一定の効果が出ております。</p> <p>また、検査実施基準の緩和については、3月6日開催の区長会正副会長と都知事との意見交換会に際し、区長会を通し、検査体制の抜本的拡大、検査要件の緩和等について東京都に要望を出しております。</p> <p>また、感染経路や感染源等の公表を東京都へ働きかけるべきとのご意見についてですが、東京都は国の基本方針に基づき、必要最低限の範囲で感染経路や感染源等を公表する方針としているとのことなので、改めて東京都に働きかけることはいたしません。しかし、区としては、感染拡大を防</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>止するために必要であると判断した際は、東京都が公表しない場合でも、感染者のプライバシーの保護に十分配慮したうえで可能な限り情報を公表いたします。</p> <p>(担当所管：衛生部 感染症対策課)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>質問の要旨<br/>③</p> | <p>3、区民施設について</p> <p>国は「イベントの中止」は要請しているが、「施設の一律休止」などは要請していない。感染拡大に十分配慮しながらも、行き過ぎた「自粛要請」による権利制限は極力避けるべきだ。</p> <p>議会からも一致して要求しているように、屋外の体育施設まで一律に閉鎖しているのは、23区でもごくわずかだ。「風通しのよい屋外」では感染事例がほとんどないというエビデンスにも反する。ただちにルールを定め、屋外施設の使用を認めるように改善をすべきだがどうか。</p> <p>また、区は、区内施設も一律に「休止」とし、区施設を利用した「小規模の打ち合わせ」すらも行えなくなっている。一方、墨田区はじめ他の自治体では、会議などの区民利用を認めており、イベントは中止しても、会議室そのものの貸出は継続している自治体が多くある。他の自治体の状況も調査し、施設の適性（窓をあけ、風通しを良くできるかなど）を判断したうえで、今後の会議利用や貸出を再検討すべきだがどうか。</p> |
| <p>回 答<br/>③</p>   | <p>3月19日の政府専門家会議の発表を受け、3月23日の第11回新型コロナウイルス対策本部にて、一旦は「4月1日から条件を付して貸出しを再開」とさせていただきました。</p> <p>しかし、その後3月25日の都知事の記者会見や、都が屋外スポーツ施設の貸出しを4月12日まで休止したことを受けて、あらためて4月20日までの屋内・屋外スポーツ施設貸出し休止の継続を3月27日の第12回新型コロナウイルス対策本部で決定いたしました。</p> <p>(担当所管：地域のちから推進部 スポーツ振興課)</p>                                                                                                                                                                                                 |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質問の要旨</p> <p>④</p> | <p>4、子どもの貧困対策について</p> <p>子どもの貧困をボトルネック的課題としてきた足立区において、突如の学校給食の中断は、子どもの健康（栄養）に重大な影響を及ぼしかねない。この間、繰り返し「食の確保と対策」を求めてきた。区は「25ある子ども食堂では一部弁当の提供の申し出があった」などとしているが、区としての対策が見えてこない。文科省は「居場所の確保にあたり、衛生管理に十分留意しながら、児童・生徒等に対して、学校給食の調理場や調理員を活用して昼食を提供することも工夫の一つ」「地域の実情やニーズに応じ対応を」としているが、足立区では単純に閉鎖し、工夫をしようとする姿勢ではない。これを改め、<u>①子どもたちの食の確保への活用をはかるべきではないか。</u></p> <p>横須賀市は、給食食材として調達していた肉やチーズなどをフードバンクを通じ、市内の子ども食堂に提供。共働きやひとり親家庭の小学生対象に昼食に弁当を提供している。一方足立区では「子ども食堂を休止」としただけだ。<u>②区内数か所あるフードパントリーやフードバンクと連携し、区内の子ども食堂等に積極的に働きかけを行い、弁当等の提供をできるよう「プラットフォーム」としての役割を果たすべきではないか。</u>また、<u>③子ども食堂以外の「弁当提供」施設に対しても、区内給食納入小売店とも連携支援を行い、学校ごとのきめ細やかな昼食対策を講じるべきだ。</u>世田谷区は区が業者に委託してメールによる登録制で「100円弁当」の配達を始めた。<u>④足立区でもこういった取り組みを行うべきと思うがどうか。</u></p> |
| <p>回 答</p> <p>④</p>   | <p>(1) 区としては、新型コロナウイルス感染の拡大防止を図るために学校を一斉臨時休校としていることから、学校に児童・生徒を集めて給食を提供することは考えておりません。また、各校で家庭訪問による家庭や子どもたちの状況の確認、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーによる相談・対応・協議したなかでは、子ども食堂等から弁当が提供されている児童・生徒がいることを確認しているほか、食の確保に関する相談等は、現在のところありません。</p> <p>(2) 区では、プラットフォームでできたつながり等を活用して、情報共有や活動連携の助言などの支援を行っております。現在、地域の団体や店舗等がプラットフォームでのつながりを活かし、子どもたちへ弁当等の提供を行うなどの活動を始めています。</p> <p>(3) 学校の周辺にある弁当店が、区内給食食材業者から食材を購入し弁当を調理して販売することは、弁当店の現行食材業者に影響が生じる可能性があることから、困難と考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>なお、区内給食食材業者へは、納品を止められなかった食材、納品するために準備した食材、また、他の店舗等に転売できなかった食材をキャンセル料として公費負担する予定です。</p> <p>(4) 現時点では、世田谷区のような業者への委託事業は考えておりませんが、東京都が子どもの食の確保及び地域との交流継続のための補助事業を新設したのをうけ、足立区でも弁当等の提供を行っている子ども食堂等の支援のための子どもの食の確保緊急対応事業を創設いたしました。</p> <p>(担当所管：子どもの貧困対策担当部 子どもの貧困対策担当課)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>質問の要旨<br/>⑤</p> | <p>5、経済対策について</p> <p>区は、緊急融資の実施と期間延長を行ったが、<u>①「国の雇用調整助成金について複雑な申請手続きをしなければならない区内業者のために、十分な周知と申請支援を」</u><u>②「国の雇用調整助成金の対象外となる、影響を受けた区内業者にたいしては、区の経営改善補助金（最大 60 万円）を緊急に要件緩和し、予算も抜本的に拡充して対応」</u><u>「休校要請、イベント自粛要請など、③区の要請にともなって仕事や収入を奪われた人や事業者には、責任をもって補償すること」を、大原則にすえる</u><u>「学校給食業者・地域学習センターなど④各分野の区の委託事業者は、年間の委託契約にもとづき委託料が支払われているが、勤務する非正規従事者にたいし、十分な対応が行われているかを、各部がチェックし、収入減などの実態に対しては対応を指導」</u><u>「区の学校給食は、自校調理方式のため、零細の青果店・豆腐店・肉店等は学校給食の注文によって、営業が成り立っている実態があり、日々の発注が途絶えても『契約解除』とはならず、⑤支援対象の枠外に置かれている業者への救済措置」</u><u>「イベント中止要請等による実害は多大であり、単に使用料の返還だけで済む問題ではありません。⑥演劇、芸能、音楽などにもたらした実害は、文化の公共性も重視し、全面的に補償」すべきかどうか。</u></p> |

回 答  
⑤

(1) まずは公社ニュースときめき等を活用して周知してまいります。また、マッチングクリエイターが緊急経営資金のチラシ配布で区内企業を訪問していることから、雇用調整助成金についても周知することは可能です。雇用調整助成金の申請手続きに関しては、社会保険労務士会足立荒川支部と連携をとっており、ご相談がある場合は、こちらを紹介してまいります。

(2) 現行の補助金が、将来的に収益を得るために必要となる直接的な設備投資や店舗改修に要する経費に対する補助金のため、趣旨が大きく異なっており、要件緩和を行うつもりはございません。

(3) 区は、国の要請に伴い、休校要請やイベント自粛要請を実施しております。国において小学校等の臨時休業に対応する保護者の休暇取得支援など様々な補填策がなされている点を踏まえ、区といたしましても、今後、どのような個人や事業者に向けた景気対策ができるか検討してまいります。

(4) 学校給食につきましては、調理業者と区との委託契約に基づいて、給食室内の網戸や天井の清掃、あるいは調理備品や食器の点検など学校の長期休業期間中の業務を実施しておりますので、予定通りの委託料をお支払いする予定です。

地域学習センター等につきましては、現在、各指定管理者に調査を行っているところです。事実関係の確認も含めて、指定管理者から提出される実績報告に基づき、必要な指導を行ってまいります。

(5) 3月分の給食食材として学校が食材業者へ発注したもののうち、食材業者が納品を止められなかった食材、納品するために準備した食材、また、他の店舗等に転売できなかった食材をキャンセル料として公費負担する予定です。

(6) 区は、2月28日の第5回新型コロナウイルス対策本部において、区施設の閉館を3月末まで、3月12日の第10回同本部会議で4月20日まで閉館を延長しました。これにより、学習室、レクホール等の使用料の還付の手続きを行っております。

いずれも、区の本部決定により、新型コロナウイルス感染症の拡大を防止し、命を守る対策として実施したため、全ての費用について補償は行えないことをご理解ください。

（担当所管：産業経済部 産業政策課、企業経営支援課、産業振興課  
学校運営部 学務課  
地域のちから推進部 地域文化課）

## 2、【教育政策について】

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質問の要旨</p> <p>①</p> | <p>1、教育振興ビジョンについて</p> <p>本計画は「足立区教育大綱の基本理念の実現に向けたもの」として位置付けられている。「足立区教育大綱」は「夢や希望を信じて生き抜く人づくり」を基本理念とし、その実現に向けては①「誰もが子どもを支える主役」と②「貧困の連鎖を断ち切る教育」を2本の柱として、理念の実現をめざしている。</p> <p>「大綱」は、貧困の連鎖を断ち切るための欠かせない役割を足立の教育振興に求めたにも関わらず、「足立区教育振興ビジョン（案）」はその受け止めを全く感じさせない（区民に伝わらない）内容だ。大綱がかかげた「貧困の連鎖を断ち切る教育」への視点と具体的施策は、今回の「足立区教育振興ビジョン」から完全に消滅している。</p> <p>「足立区教育大綱の基本理念の実現」を掲げるのであるならば、少なくとも「貧困の連鎖を断ち切る教育」の具体的施策を柱に位置づけるべきではないか。具体的には、施策の分野毎に、貧困の課題とのかかわりを視点として明記し、具体的な施策とその達成目標を位置づけるべきではないか。</p> <p>また、貧困家庭の学びの支援に関わる具体的施策については、支援内容が「民間事業者」の活用ばかりに偏っている。「意欲があって経済的に機会に恵まれない子ども」というところに支援の対象が絞られているが、「意欲が失われている子ども」が大量に作り出されているのが貧困問題の本質であり、貧困が連鎖するのもそのためである。この問題の本質に切り込むことこそ必要ではないか。</p> |
| <p>回答</p> <p>①</p>    | <p>施策の分野毎に、貧困の課題とのかかわりを視点として明記し、具体的な施策とその達成目標を位置づけるべきではないかとの点につきましては、パブリックコメントでのご意見も踏まえ、第1章、施策2・4・5の中に貧困対策を示す内容を追記しています。なお、教育振興ビジョンは区の基本計画の施策体系をベースにまとめたものであり、「貧困対策」としてカテゴライズされたものではありませんが、「貧困の連鎖を断ち切る教育」の考えは何ら変化しておりません。</p> <p>また、「意欲が失われている子ども」につきましては、意欲を持たせ、高める取り組みが不可欠であると認識しています。子ども達の意欲は自分の成長を実感できたときに育まれるものであり、新たな知識を得たり、できることが増える体験を増やし、その楽しさへの気づきを促すことが重要です。そこで、わかりやすく魅力のある授業づくりや個に応じた指導による早期のつまづき解消、多様な体験活動などを、教員の力だけではなく民</p>                                                                                                                                                                                                                                   |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>間事業者の力も活用しながら進め、貧困がもたらす負の連鎖を断ち切るよう今後も努めてまいります。</p> <p>(担当所管：教育指導部 教育政策課)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>質問の要旨<br/>②</p> | <p>2、校則について</p> <p>(1) 下着の色の指定をはじめ、人権侵害にあたるもの(またその可能性があるもの)については、足立区教育委員会がイニシアチブを発揮して改善する必要があると思うがどうか。</p> <p>また、校則の中で「男子」と「女子」で別れて記述されているものや生徒が日本人であることが前提となっているものが多い。多様性を尊重し、誰もが自分らしく生きていくことができるという視点から見直しを行うことを改めて求めるがどうか。</p> <p>さらに、学校外の活動については、学校の「校則」で規定を設けることが必要なのか、検討する必要があると思うがどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>回 答<br/>②</p>   | <p>学校生活の規律確保や規範意識の育成といった目的で定められている校則は、人権的な配慮を伴って運用されるべきものです。こうした目的を逸脱して人権的な配慮に欠けた校則の運用がなされている場合は、教育委員会がイニシアチブをとって改善する必要があると考えます。</p> <p>男子と女子で別れて記載されているものとしては、例えば標準服についての項目があります。男女別の記載に加え、本人の希望によって選択ができる旨が併記されていないものも見受けられますので、各校に表記の仕方のひな形を示すなど、是正を図ってまいります。</p> <p>生徒が日本人であることが前提となつてのご指摘は、例えば頭髪の色などに関してのことと思われます。国際化が進んでいる昨今の状況を踏まえ、学校側に問題を提起して是正を図ってまいります。</p> <p>学校外の活動については、例えば「夜に出かけないようにする」「生徒だけで盛り場に行かない」といった内容が中心であり、生徒の安全を守るために必要なものであると認識していますが、行き過ぎたものや時代に合わないものがないか、精査することは必要であると考えます。</p> <p>いずれにつきましても、校長会等を通じて校則の精査の必要性を喚起し、校則の表現や運用について見直しを進めてまいります。</p> <p>(担当所管：教育指導部 教育指導課)</p> |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質問の要旨<br/>③</p> | <p>2、校則について</p> <p>(2)「校則」は、「学校が教育目的を達成するために必要かつ合理的範囲内」で制定されるものであり、「絶えず積極的に見直さなければなりません」とされている(文科省「生徒指導提要」)。「校則」や「生徒指導内規」は、もとより学校で策定されるものだが、その策定過程には子どもの意見、保護者や地域の声もしっかりと踏まえる必要がある。</p> <p>服装や頭髪などそのほかの規定について、本当に必要で合理的なものなのか、社会から見ておかしくないのか、時代にあっているかなどの視点から各学校で議論し、積極的に見直すことが重要だ。その際、子ども(生徒)の参加を保障し、子どもが意見を表明する機会を確保する仕組みが必要だと思うがどうか。また、子どもたちが、どうしたら校則を変えられるのかを明確にするべきと思うがどうか。</p> <p>都内でも世田谷区(中学校)などが「校則」をホームページで公表している。「校則」を公開することは、学校選択の参考にもなり、また社会の目に触れることになることから、各学校のホームページでの公開を進めることが必要だと思うがどうか。</p> |
| <p>回 答<br/>③</p>   | <p>校則の見直しについては、保護者や地域の声を踏まえて理解を得ると共に生徒の声を聴くことも重要なことから、現在も生徒会を通じて生徒たちの声を学校生活に反映させる取り組みを行っております。今後も充実させて参ります。校則を変更する際のルールや手続きのあり方については、学校はもとより保護者や地域の方にも問題を提起してまいります。</p> <p>また、校則のホームページでの公表につきましては、今年度中に実施するよう、既に各校へ指示しています。</p> <p>(担当所管：教育指導部 教育指導課)</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>質問の要旨<br/>④</p> | <p>3、新型コロナウイルス対策による学校休業に対応する「居場所」対策について</p> <p>休校措置における子どもの対策は、終息の先が見えない中その重要性がますます高まっている。「国が休業補償をすればいい」といっても、休めたくても休めない」保護者が多数おり、居場所対策が重要だ。他の自治体に比べても極めて不十分な「居場所対策」をただちに改善すべきだ。</p> <p>足立区では、学童保育および申請して入れなかった「ランドセルで児童館」のみの実施だ。放課後の子どもの遊びと生活を保障する居場所としての学童保育は、子どもたちの親密な交わりが特徴であり、コロナウイルスへのリスク回避という点では、学校以上に危険な場所だ。しかし、その面積基準は子ども一人あたり 1.65 m<sup>2</sup>という低いままで、十分な配慮を行ったとしても、子ども同士身体が触れあうことは避けられない。</p>                                                                                                  |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | <p>先の見えない困難な環境の中でのウイルス汚染回避への緊張とストレス、人手が足りないことで休暇が取れず長期の時間外労働が常態化するなど、心身の健康を害することが懸念される。</p> <p>学童保育を利用する子どもと保護者の権利と尊厳が守られ、子どもたちと指導員（放課後児童支援員）の健康と安全が確保されるとともに、学童保育の運営と経営が安定的に維持できるようにすべきと思うがどうか。具体的には、学校敷地内学童保育については、体育館や教室利用により改善がはかられたが、住区センター学童や民間学童の対策として、近隣学校体育館や公園の使用ができるようにすべきと思うがどうか。そのためにも「入室後は外出禁止」のルールを緊急に緩和すべきではないか。</p> <p>学童保育室に通っていない児童の対策として、あらゆる英知と人材を結集して、感染拡大を防ぐ措置を講じながら、国が示すように「学童保育室に通っていない児童への居場所対策として、教室を開放し、机間の距離を大きく開けて対応」「保護者が休めない場合への対応として、子どもの居場所を確保する観点から、放課後子ども教室についても、感染防止の措置を講じたうえで実施するなど、柔軟な対応を」「各学校図書館では①一人当たりの貸出冊数を通常よりも多くしたり、貸出期間を通常よりも延長したりする。②休館中でも事前に予約した本の貸出等を行う。③学校図書室を、児童の自主学習スペースとして活用等の柔軟な取り組みも行う。」などを行うべきではないか。</p> |
| <p>回 答</p> <p>④</p> | <p>まず、学童保育室における児童および職員の健康と安全についてですが、感染防止策として、職員、児童ともに毎朝検温を行い、熱が37度5分以上であれば当日の勤務、登室を不可としています。併せて、手洗い、うがい、児童のハンカチ持参、室内でのこまめな換気による空気の入替えを徹底しております。さらに、児童の分散化を図るため、住区センター学童保育室では大広間や会議室、学校内学童保育室では体育館や教室等の使用、その他の学童保育室では近隣の公園や広場等への外出を行うなどの対応を行っております。</p> <p>また、臨時休業により朝からの一日保育になった分や児童分散化の安全確保に伴う臨時採用分の必要な人件費や衛生用品経費については、区が追加で支払うことで対応しております。なお、区では、学童保育室に対して「入室後は外出禁止」をルールづけしておりませんが、今後も学童保育室が「外出禁止」という対応をとることのないよう指導してまいります。</p> <p>次に、学童保育室に通っていない児童への居場所対策としての教室開放、学校図書館の活用につきましては、現在、感染防止のためにより安全度の高い小学校の校庭開放に着手しておりますが、春休み明けも引き続き</p>                                                                                                                       |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>学校休業が続くことが見込まれる際には、検討してまいります。</p> <p>また、「放課後子ども教室」は、別形式での実施では保険適用がないこと、高齢者の多いスタッフ等への感染防止を第一に考えた場合、現状ではご協力いただくことは難しいと考えますが、4月以降も休業が続く場合には、教室や学校図書館等と同様に何らかの対応を講じてまいります。</p> <p style="text-align: center;">〔 担当所管：地域のちから推進部 住区推進課<br/>教育指導部 教育政策課 〕</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>質問の要旨<br/>⑤</p> | <p>4、学力テストについて</p> <p>学力テスト中心の教育体制は、競争を強い、勉強が苦手な子は自信を無くし、子どもたちのやる気を失わせ、学校が楽しくない場になっていく。1月～3月に過去問をやり、4月の直前にも新学年の授業をやらずに過去問をやる（常に採点の作業が入る）。テストが終了するとすぐに、解答用紙をコピーし、自校採点（業者が採点することが基本なのに、先取りして学校のコピー機で何百枚もコピー）。そしてS P表の作成、授業改善の書類作成。日々の補習、長期の休みの補習と、学力テストに関する作業と授業をやらずにテスト対策に費やす時間は、教員の多忙化に拍車をかけることになる。学力テストをやめ、落ち着いた環境で授業ができ、わからなくても親切に教えてもらい、友達とも仲良く、そしてトラブルがあってもみんなで考えて解決できる時間こそが必要だと思うがどうか。</p> <p>また、国は4月に実施する全国一斉学力テストについて、期限を定めずに延期を決定した。少なくとも新年度は、足立区の学力テストについても中止し、学校休止期間に履修すべきだった内容等の学びを優先すべきではないか。</p> |
| <p>回 答<br/>⑤</p>   | <p>落ち着いた環境で授業ができ、わからなくても親切に教えてもらい、友達とも仲良く、そしてトラブルがあってもみんなで考えて解決できる時間こそが必要だとの認識については教育委員会も同様ですが、学力調査がそれを阻害しているとは考えておりません。</p> <p>また、区の学力調査の実施時期につきましては、学校休止期間に履修すべきだった内容等の学びを優先すべきとの考えに立ち、現段階では定めてはおりません。しかし、授業改善や個に応じた指導の充実には不可欠なものであることから、学校生活や授業の正常化を優先しつつ、実施の可否や時期を見定めてまいります。</p> <p style="text-align: right;">（担当所管：教育指導部 学力定着推進課）</p>                                                                                                                                                                   |