

産業環境委員会報告資料

令和4年12月9日

報告事項件名	頁
(1) 令和4年度産業経済部 主要施策の進捗状況について	2
(2) 地域経済活性化基本計画中間見直し案に関するパブリックコメント及び経済活性化会議で寄せられた意見に対する区の考え方について	7
(3) 緊急経営資金（新型コロナウイルス対策資金）の受付状況について	9
(4) 商店街内に設置されているAEDの買換え補助の見直しについて	12
(5) 「足立区制90周年特別企画 区内周遊型謎解き宝探しイベント」企画運営業務委託 事業者選定結果について	13

(産業経済部)

産業環境委員会報告資料

令和4年12月9日

件名	令和4年度産業経済部 主要施策の進捗状況について																						
所管部課	産業経済部 産業政策課、企業経営支援課、産業振興課																						
内容	<p>令和4年度産業経済部の主要施策について、「突き抜け」「底上げ」「消費喚起」を重点項目とし、以下の各事業を実施しており、その進捗状況を報告する。</p> <p>1 意欲的な事業者の支援体制強化による「突き抜け」</p> <p>区内事業者の魅力的な製品等を、コロナ禍で重要度を増したECモールを活用して売上向上を図る。</p> <p>(1) ECモール出店支援</p> <p>令和3年度ECモール出店支援事業に参加した各企業のECモール実績について報告する。</p> <p>※ ECモール出店支援とは</p> <p>WEBマーケターやWEBデザイナー等の専門家が楽天市場やYahoo!ショッピング等のECモールでの製品の効果的なPR方法（製品の紹介、動画作成）などをアドバイスする伴走型支援事業</p> <p>ア ECモールアクセス数及び売上</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;"></th> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 25%;">事業前 (4社/1月平均)</th> <th style="width: 25%;">事業後 (4社/1月平均)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>上半期(4社) 支援期間 4月～9月 事業後報告期間 11月～1月</td> <td>売上</td> <td style="text-align: center;">315千円</td> <td style="text-align: center;">876千円 (約2.7倍)</td> </tr> <tr> <td>【主な業種】 金属加工、菓子製造、 鼻緒製造、皮革製造</td> <td>サイト アクセス数</td> <td style="text-align: center;">4,173件</td> <td style="text-align: center;">16,000件 (約3.8倍)</td> </tr> <tr> <td>下半期(4社) 支援期間 10月～3月 事業後報告期間 4月～8月</td> <td>売上</td> <td style="text-align: center;">128千円</td> <td style="text-align: center;">461千円 (約3.6倍)</td> </tr> <tr> <td>【主な業種】 金属加工、ダルマ製造、 プラスチック成型、反射 材製造</td> <td>サイト アクセス数</td> <td style="text-align: center;">401件</td> <td style="text-align: center;">1,414件 (約3.5倍)</td> </tr> </tbody> </table> <p>イ 今後の方針</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 売上が向上した成果等について、区SNS、HPによる発信はもちろん、参加各企業に自社のSNSやHP等での周知を依頼していく。 ・ 令和4年度は10社を支援、令和5年度は支援企業を12社に拡充予定 					事業前 (4社/1月平均)	事業後 (4社/1月平均)	上半期(4社) 支援期間 4月～9月 事業後報告期間 11月～1月	売上	315千円	876千円 (約2.7倍)	【主な業種】 金属加工、菓子製造、 鼻緒製造、皮革製造	サイト アクセス数	4,173件	16,000件 (約3.8倍)	下半期(4社) 支援期間 10月～3月 事業後報告期間 4月～8月	売上	128千円	461千円 (約3.6倍)	【主な業種】 金属加工、ダルマ製造、 プラスチック成型、反射 材製造	サイト アクセス数	401件	1,414件 (約3.5倍)
		事業前 (4社/1月平均)	事業後 (4社/1月平均)																				
上半期(4社) 支援期間 4月～9月 事業後報告期間 11月～1月	売上	315千円	876千円 (約2.7倍)																				
【主な業種】 金属加工、菓子製造、 鼻緒製造、皮革製造	サイト アクセス数	4,173件	16,000件 (約3.8倍)																				
下半期(4社) 支援期間 10月～3月 事業後報告期間 4月～8月	売上	128千円	461千円 (約3.6倍)																				
【主な業種】 金属加工、ダルマ製造、 プラスチック成型、反射 材製造	サイト アクセス数	401件	1,414件 (約3.5倍)																				

2 事業者の課題解決と経営意欲の「底上げ」

コロナ禍で苦しむ区内事業者の課題解決と経営意欲の向上等を図るため、新たな支援施策として設置した「事業者なんでも相談員」と「ウェブ活用アドバイザー」の4月～11月の相談実績を以下のとおり、報告する。

(1) 事業者なんでも相談員（1名）

ア 相談実績（件）※ 年間訪問相談目標数100件

	訪問	電話	窓口	合計
4月	6	4	1	11
5月	5	6	2	13
6月	5	5	3	13
7月	5	2	0	7
8月	14	3	1	18
9月	9	10	2	21
10月	5	5	2	12
11月	11	7	1	19
合計	60	42	12	114

※ 丁寧な訪問等の伴走支援を原則としているため、同一事業者が複数回相談することもある。

相談実績事業者実数 60社、最多伴走回数 9回/1社

イ 主な相談内容と対応

- ・ 従業員であったが事業承継することとなった。売上向上、経費削減、新規事業構想などをアドバイスしてほしい。

(対応)

損益計算書、損益分岐点売上高について説明し、次回訪問時までには自社の損益分岐点売上高を算出するよう依頼。その数値をもとに伴走支援していく。

- ・ 集客したいが、どうしたら良いかわからない。

(対応)

顧客ターゲットを絞るため、マーケティングの考え方の講義を複数回かけて実施した。

ウ 飛び込み訪問と事業周知

- ・ チラシ配布件数（累計） 178件

※ 飛び込み訪問の結果、7件が相談に繋がっている（7件中4件はマッチングクリエイターに繋がった相談）。

エ 課題

- ・ 飛び込みでの訪問先は高齢経営者が多く、体力がなくなった段階で廃業を考えているため、相談までに至らないケースが多い。

オ 今後について

半年続けた飛び込み訪問を見直し、関係団体に連絡し、周辺に経営等に悩んでいる事業者の方の情報を収集したうえで対象者に連絡する等、新たなアプローチを検討する。

(2) ウェブ活用アドバイザー (1名)

ア 相談実績 (件) ※ 年間訪問相談目標数 100件

	訪問	電話	窓口	合計
4月	14	0	1	15
5月	16	1	1	18
6月	19	0	1	20
7月	11	13	6	30
8月	10	5	1	16
9月	10	5	4	19
10月	10	5	4	19
11月	12	14	2	28
合計	102	43	20	165

※ 丁寧な訪問等の伴走支援を原則としているため、同一事業者が複数回相談することもある。

相談実績事業者実数 106社、最多伴走回数 7回/1社

イ 主な相談内容と対応

- ・ 自社商品を展開していくため、ホームページの作成・SNSを活用していきたい。また、ホームページ作成会社の選び方をアドバイスしてほしい。

(対応)

ホームページ作成会社、フリーランスの作成者のメリット・デメリットを説明。SNS活用については、伴走支援を継続していく。

- ・ ネットショップ開設方法や写真の撮り方についてアドバイスしてほしい。

(対応)

SNS連携の設定や効果的な商品アップデートの仕方等、アドバイス。また、写真の撮り方については、照明の当て方、アングル等のポイントを説明。事業者自ら効果的に更新できるよう伴走支援を進めていく。

3 コロナ禍により落ち込んだ区内の「消費喚起」

区制90周年記念事業として、コロナ禍の影響を受けた区内経済の消費喚起策を実施し、1年を通じて行う切れ目のない経済支援について進捗状況を報告する。

(1) 「㊦キャッシュレス還元祭de90周年事業」

ア 概要

実施期間	令和4年11月14日～12月31日
対象店舗	足立区内のPayPay加盟店舗のうち、大手事業者（資本金5,001万円以上の法人が運営する店舗およびFC店舗）を除く。 ※ 加盟店舗（コード）数 7,500コード（10月16日募集締切）
ポイント付与対象者	年齢・居住地等不問
予算額	15億1千5百万円余（当初予算額8億8千5百万円余、付与率を20%から30%に変更したための第3号補正予算額6億3千万円余）
付与率	30%
付与上限	3,000ポイント/回 20,000ポイント/期間 1ポイント=1円相当

イ 利用実績（12月3日現在） ※ 速報値

（ア）決済金額 約20.7億円

（イ）還元額 約5.8億円（前月比39.7%） 予算額：14.6億円

（ウ）決済回数 約66万回

ウ 常設サポート窓口

（ア）開設期間

11月10日～12月9日（本庁舎は12月28日まで）

（イ）利用状況（11月30日時点）

平均利用者数 192人/日 ※ 全17か所

（ウ）利用者からの主な質問・対応

- ・ PayPay とは何か
- ・ アプリへのチャージ方法を知りたい
- ・ 対象店舗の確認方法を知りたい

(2) 「第2回㊦レシート de90周年事業」

昨今の物価高対策、更なる消費喚起、第1回が好評だったことを踏まえ、令和4年度末から令和5年度初めに90周年事業の締めくくりとして、レシート事業を外部委託にて再度実施する。

ア キャンペーン内容

(ア) ㊟スタンプが押された900円以上(税込)の2店舗以上のレシート9枚で、区内共通商品券2,000円分をプレゼント

(イ) レシート9枚のうち、「あだちの輝くお店セレクション」選出店のレシートが含まれている場合は、区内共通商品券2,500円分をプレゼント

(ウ) 本事業登録店には、協力金として10,000円を支給

イ 事業スケジュール

店舗募集	令和4年12月 ※ 1回目の登録店舗1,394店を超える 1,400店以上を目標
申請セット配布	令和5年 2月 レシート貼付台紙・封筒等を区民事務所等に配布
キャンペーン期間	令和5年 3月22日～5月21日
申請受付	令和5年 3月22日～5月22日(消印有効)
商品券発送期間	令和5年 3月～6月(予定)
協力金振込期間	令和5年 7月(キャンペーン終了後、順次)

ウ 受託事業者

株式会社JTB

東京都品川区東品川2丁目3番11号

問題点
今後の方針

令和4年度に新設した「事業者なんでも相談員」及び「ウェブ活用アドバイザー」は今後、利用者に対して満足度調査を実施する予定である。

今後も意欲的な事業者の支援による「突き抜け」、事業者の課題解決による「底上げ」、区制90周年と連動した「消費喚起」の三本の柱を丁寧に展開し、地域経済の支援を複層的に行っていく。

産業環境委員会報告資料

令和4年12月9日

件名	地域経済活性化基本計画中間見直し案に関するパブリックコメント及び経済活性化会議で寄せられた意見に対する区の考え方について					
所管部課	産業経済部 産業政策課					
内容	<p>地域経済活性化基本計画の見直し案について、区民から広く意見を募集するために実施したパブリックコメント及び経済活性化会議で寄せられた意見に対する区の考え方を報告する。</p> <p>1 パブリックコメントの実施結果</p> <p>(1) 実施期間 令和4年9月28日（水）から10月27日（木）まで</p> <p>(2) 公表方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 区ホームページへの掲載 ・ SNSによる周知 ・ あだち広報掲載 ・ 産業政策課、政策経営課、区政情報室、中央図書館、各区民事務所における配布 <p>(3) 意見提出数 3件（2人）</p> <p>(4) 寄せられた意見と意見に対する区の考え方 別紙1のとおり</p> <p>2 経済活性化会議の実施結果</p> <p>(1) 実施日 令和4年11月17日（木）</p> <p>(2) 委員構成 12名（五十音順）</p> <p>ア 学識経験者2名 （文教大学 経営学部教授、流通経済大学 経済学部教授）</p> <p>イ 区内事業者等10名 （足立荒川職業協会、足立区工業会連合会、足立区商店街振興組合連合会、足立区消費者友の会、足立区しんきん協議会、安心堂、しまや出版、TOKYO町工場HUB、西新井青色申告会、リ・パブリック）</p> <p>(3) 寄せられた主な意見と意見に対する区の考え方 別紙1のとおり</p> <p>3 今後の予定</p> <table border="1"> <tr> <td>令和4年12月</td> <td>計画の答申</td> </tr> <tr> <td>令和5年1月</td> <td>計画の完成について委員会で報告</td> </tr> </table>		令和4年12月	計画の答申	令和5年1月	計画の完成について委員会で報告
令和4年12月	計画の答申					
令和5年1月	計画の完成について委員会で報告					
問題点 今後の方針	パブリックコメント及び経済活性化会議で寄せられた意見を反映させ、地域経済活性化基本計画の答申案を取りまとめる。					

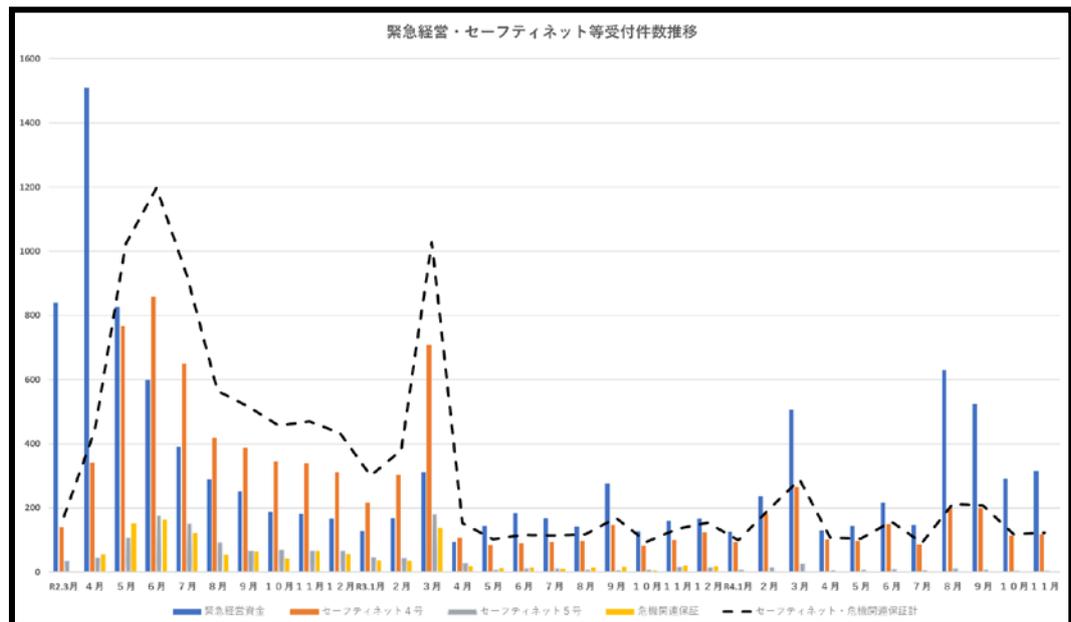
意見に対する区の考え方（地域経済活性化基本計画の改定）

No	意見の概要	区の考え方	計画への反映	
パブリックコメント	1	<p>【経済施策】 仕事柄、仕事で日常的に車を運転するので、燃料価格の高騰が経営を圧迫している。足立区には、私たちのような零細事業者を支援する施策を実施していただきたい。</p>	<p>区では、今年度、長引くエネルギー価格高騰の直撃を受けて、価格転嫁の困難な区内の中小規模の運輸事業者に対して、経費負担の軽減策として、支援金の交付を予定しています。</p> <p>今後も、社会情勢が区内中小事業者の皆様の生活に与える影響を注視し、暮らしを支える経済施策の実施を検討していきます。</p>	
	2	<p>【観光施策】 訪日観光客の入国が再開され、全国旅行支援が開始されるなど国内でも観光業界の盛り上がり期待されています。足立区では、コロナ禍で花火大会などの大きな観光イベントの中止が続いて非常に残念な思いをしているので、区内経済を盛り上げるために再び積極的な観光施策を行ってください。</p>	<p>今後の観光施策としては、これまでの大規模イベントの他、民間企業等との連携事業を推進し、ウィズコロナ時代の観光事業の在り方を検討していきます。「足立の花火」をはじめとした、区民や来街者の皆様に楽しんでいただける大・小規模のイベントでメリハリをつけ、街の賑わい創出と区内消費の拡大を図っていきます。</p>	
	3	<p>【海外販路拡大支援事業】 海外販路の支援では、アジア市場をターゲットにして香港でテストマーケティングを実施したとありましたが、海外に販路を開拓するには、語学力や輸出の手続きなども必要で、区内の中小企業にとってはハードルが高いように思います。区ではどのようにサポートしているのでしょうか。</p>	<p>令和3年度に開始した本事業では、中小企業の海外展開支援の知見を持つ受託者と共に、香港・シンガポールを中心としたアジア市場のハブ地域における区内企業の販路拡大を支援しています。</p> <p>事業実施にあたっては、香港・シンガポールの現地パートナーによるサポート体制を組んでおり、海外展開で必要となる言語面や手続きの支援についても、多言語対応できるスタッフが区内企業を全面的にサポートしています。</p> <p>今後は、区内企業が海外展開の知識を習得して自ら海外販路拡大を目指せるよう支援するほか、成功事例や参考情報を支援対象以外の区内企業に共有することで、海外販路拡大を試みる風土を醸成していきます。</p>	
経済活性化会議	4	<p>昨今、人材の能力開発としてリスキリングという言葉をよく聞くようになった。今後に向けた改定版の計画にも言葉だけでも記載してはどうか。</p>	<p>リスキリングは近年注目されている言葉であり、区の事業の方向性とも一致するため、改定版計画の柱立て3にある、施策3-2「企業の成長を支える人材育成を支援」の文章中での記載を検討します。</p>	<p>【39ページ】 ページ冒頭<施策の方向性>の文章に、リスキリングの表現を追記する。</p>

産業環境委員会報告資料

令和4年12月9日

件名	緊急経営資金（新型コロナウイルス対策資金）の受付状況について				
所管部課	産業経済部 企業経営支援課				
内 容	新型コロナウイルス感染拡大による緊急経営資金の受付件数等、融資実行状況の令和4年11月末までの実績について、以下のとおり報告する。				
	1 緊急経営資金等受付件数				
	月	緊急経営資金	セーフティ ネット4号	セーフティ ネット5号	危機関連 保証
	R2.3月	839件	140件	33件	1件
	4月	1,510件	341件	44件	56件
	5月	827件	767件	106件	151件
	6月	598件	858件	177件	163件
	7月	391件	651件	151件	121件
	8月	290件	419件	92件	53件
	9月	251件	388件	66件	63件
	10月	188件	345件	69件	42件
	11月	182件	340件	65件	65件
	12月	166件	311件	66件	57件
	R3.1月	129件	217件	46件	37件
	2月	169件	303件	42件	35件
	3月	312件	709件	181件	139件
	4月	94件	107件	27件	19件
	5月	143件	84件	7件	12件
	6月	184件	91件	11件	14件
	7月	169件	94件	10件	11件
	8月	141件	96件	7件	14件
	9月	277件	146件	6件	17件
	10月	126件	82件	7件	6件
	11月	160件	100件	15件	20件
	12月	166件	123件	13件	18件
	R4.1月	125件	93件	7件	—
	2月	237件	182件	14件	—
	3月	505件	264件	25件	—
4月	130件	101件	6件	—	
5月	143件	97件	7件	—	
6月	216件	150件	8件	—	
7月	146件	86件	5件	—	
8月	630件	201件	11件	—	
9月	524件	200件	7件	—	
10月	292件	113件	4件	—	
11月	315件	119件	4件	—	
計	10,575件	8,318件	1,339件	1,114件	
※ 令和4年8月1日から1000万円から2000万円への融資上限額の引き上げを実施。					



新型コロナウイルスに係るセーフティネット等の各申請期限は、セーフティネット4号及び5号が令和4年9月30日から12月31日まで延長された。また、危機関連保証の申請は令和3年12月31日をもって終了した。

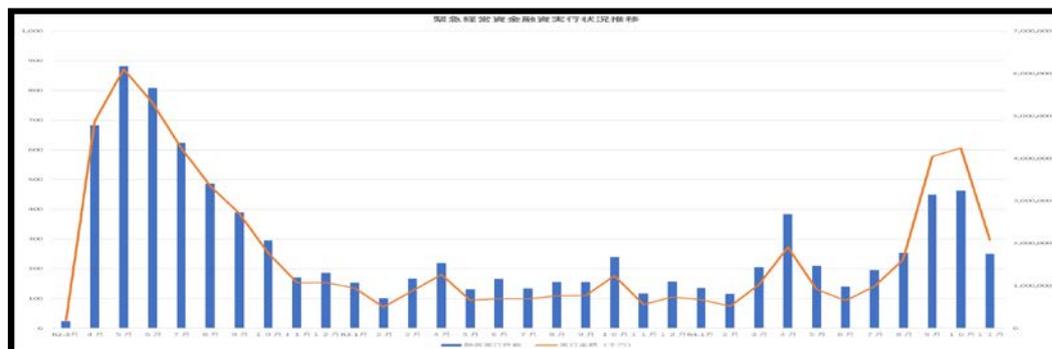
※ セーフティネット保証とは

様々な突発的事由によって経営が困難（売上高等が減少）となった中小企業者を対象に、信用保証協会が通常の保証限度額とは別枠で保証を行うもの。市区町村が認定する。

- ・ 4号 自然災害等の突発的災害を対象として全都道府県を指定。原則として最近1か月間及び最近3か月間の売上高等が前年同月と比べて20%以上減少している場合、保証協会が債務の100%を保証する。
- ・ 5号 全国的に業績が悪化している業種を指定。原則として最近1か月間及び最近3か月間の売上高等が前年同月と比べて5%以上減少している場合、保証協会が債務の80%を保証する。
- ・ 危機関連保証 大規模な経済危機、災害等により中小企業について著しい信用の収縮が全国的に生じており、実際に売上高等の減少がみられる中小企業者を支援するための措置。原則として最近1か月間及び最近3か月間の売上高等が前年同月と比べて15%以上減少している場合、保証協会が債務の100%を保証する。セーフティネット保証との併用が可能。

2 融資実行件数等

月	融資実行件数	実行金額	信用保証料補助額
R2. 3月	24件	185,500千円	4,835千円
4月	683件	4,877,200千円	130,009千円
5月	882件	6,100,600千円	157,752千円
6月	808件	5,315,880千円	141,867千円
7月	624件	4,239,700千円	116,416千円
8月	487件	3,348,400千円	85,783千円
9月	390件	2,710,400千円	71,013千円
10月	295件	1,772,500千円	44,110千円
11月	171件	1,069,110千円	27,601千円
12月	186件	1,073,300千円	29,108千円
R3. 1月	153件	947,200千円	22,151千円
2月	101件	498,000千円	11,925千円
3月	167件	879,500千円	22,305千円
4月	219件	1,262,770千円	33,100千円
5月	131件	661,400千円	17,222千円
6月	166件	691,250千円	16,586千円
7月	134件	689,240千円	17,035千円
8月	155件	759,800千円	17,075千円
9月	155件	773,800千円	17,338千円
10月	239件	1,235,400千円	29,192千円
11月	117件	558,100千円	12,826千円
12月	157件	735,600千円	17,901千円
R4. 1月	135件	669,320千円	16,413千円
2月	116件	518,840千円	12,727千円
3月	205件	1,027,400千円	21,969千円
4月	384件	1,910,700千円	43,961千円
5月	210件	916,150千円	19,084千円
6月	140件	646,190千円	13,489千円
7月	195件	985,380千円	18,818千円
8月	254件	1,619,700千円	42,457千円
9月	449件	4,046,530千円	102,010千円
10月	463件	4,246,800千円	102,909千円
11月	250件	2,073,300千円	53,643千円
計	9,245件	59,044,960千円	1,490,630千円



問題点
今後の方針

緊急経営資金については令和4年度末まで期間を延長している。引き続き、新型コロナウイルス感染や物価高等の状況を注視し、経済状況等の好転が見込めない場合は令和5年度の延長実施も視野に入れ検討していく。

産業環境委員会報告資料

令和4年12月9日

件名	商店街内に設置されているAEDの買換え補助の見直しについて				
所管部課	産業経済部 産業振興課				
内容	<p>商店街内に設置されているAED買換え時の補助について、「使用実績」の条件を削除し、人命救助に資するAEDの保有継続を促す。については以下の通り補助要綱を見直す。</p> <p>1 経緯</p> <p>(1) 平成20年度より初期設置費用を補助(10/10)</p> <p>(2) 令和2年度よりAED初期設置後、<u>使用実績があり</u>、地域における必要性がある場合、買換えに要した費用の4分の3を区に申請することができる。</p> <p>2 改正理由</p> <p>上記1(2)「<u>使用実績があり</u>」は実際に人命救助をしなければならず、条件として厳しすぎるため削除する。</p> <p>3 改正(案)</p> <p>「足立区商店街振興組合等補助金要綱」第3条別表</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">現行</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">改正(案)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">AED初期設置後、<u>使用実績があり</u>、地域における必要性がある場合、買換えに要した費用の4分の3を区に申請することができる。</td> <td style="padding: 5px;">AED初期設置後、地域における必要性がある場合、買換えに要した費用の4分の3を区に申請することができる。</td> </tr> </tbody> </table> <p>4 対象商店街</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ これまでにAEDを設置した商店街は34(商連事務局含む) ・ 現在も使用可能な商店街は11 ・ <u>現在設置をしていない23商店街へは産業振興課で聞き取りをし、商店街が今後再設置を希望するかの意向に応じて補助していく。</u> <li style="padding-left: 20px;">※ <u>既に2商店街からは再設置意向あり</u> <p>5 想定費用 5,764,000円(令和4・5年度)</p> <p>【内訳】</p> <p>令和4年度 524,000円【2商店街】</p> <p>令和5年度 5,240,000円【20商店街想定】 (商店街の意向に沿って対応)</p> <p>※ AED1台あたり約350,000円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 区の負担額(補助率3/4)約262,000円(1,000円未満切り捨て) ・ 商店街の負担額(1/4) 約88,000円 	現行	改正(案)	AED初期設置後、 <u>使用実績があり</u> 、地域における必要性がある場合、買換えに要した費用の4分の3を区に申請することができる。	AED初期設置後、地域における必要性がある場合、買換えに要した費用の4分の3を区に申請することができる。
現行	改正(案)				
AED初期設置後、 <u>使用実績があり</u> 、地域における必要性がある場合、買換えに要した費用の4分の3を区に申請することができる。	AED初期設置後、地域における必要性がある場合、買換えに要した費用の4分の3を区に申請することができる。				
問題点 今後の方針	<ul style="list-style-type: none"> ・ 要綱改正後、既に再設置意向がある2商店街へは産業環境委員会報告後、情報提供し年内に補助を行う。 ・ その他の商店街へは、令和4年度中に意向を確認していく。 <p>併せて、例年3月に行っている次年度商店街向け補助事業説明会にて周知する。</p>				

産業環境委員会報告資料

令和4年12月9日

件 名	「足立区制90周年特別企画 区内周遊型謎解き宝探しイベント」 企画運營業務委託 事業者選定結果について																				
所管部課	産業経済部 産業振興課、一般財団法人足立区観光交流協会																				
内 容	<p>指名型プロポーザル方式による「足立区制90周年特別企画 区内周遊型謎解き宝探しイベント」企画運營業務の事業者選定結果について、以下のとおり報告する。</p> <p>1 特定事業者 株式会社タカラッシュ (住所 品川区大井1丁目28番1号 住友不動産大井町駅前ビル13階)</p> <p>2 委託内容 (1) 謎解き宝探しイベントの企画・運営 (2) 飲食店100店舗とのタイアップ (3) 当該事業の区外PR</p> <p>3 提案見積額 16,468,474円</p> <p>4 契約期間 令和4年11月21日～令和5年5月12日</p> <p>5 特定結果等 (1) 評価経過</p> <table border="1" style="margin-left: 20px; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">指名</th> <th style="width: 25%;">提案書提出</th> <th style="width: 25%;">辞退</th> <th style="width: 25%;">特定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3者</td> <td>2者</td> <td>1者</td> <td>1者</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 特定結果 (詳細は別紙1「提案書特定結果」参照)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">提案書提出者</th> <th style="width: 30%;">得点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>株式会社タカラッシュ</td> <td>449点</td> </tr> <tr> <td>第2順位事業者 (A者)</td> <td>439点</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3) 選定委員会の委員構成 (6名)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tbody> <tr> <td style="width: 30%;">学識経験者</td> <td>文教大学国際学部教授</td> </tr> <tr> <td>民間事業者・行政機関職員</td> <td>東京観光財団、足立区観光交流協会理事</td> </tr> <tr> <td>区職員</td> <td>産業経済部長、シティプロモーション課長、郷土博物館学芸員</td> </tr> </tbody> </table>	指名	提案書提出	辞退	特定	3者	2者	1者	1者	提案書提出者	得点	株式会社タカラッシュ	449点	第2順位事業者 (A者)	439点	学識経験者	文教大学国際学部教授	民間事業者・行政機関職員	東京観光財団、足立区観光交流協会理事	区職員	産業経済部長、シティプロモーション課長、郷土博物館学芸員
指名	提案書提出	辞退	特定																		
3者	2者	1者	1者																		
提案書提出者	得点																				
株式会社タカラッシュ	449点																				
第2順位事業者 (A者)	439点																				
学識経験者	文教大学国際学部教授																				
民間事業者・行政機関職員	東京観光財団、足立区観光交流協会理事																				
区職員	産業経済部長、シティプロモーション課長、郷土博物館学芸員																				
問 題 点 今後の方針	謎解きストーリーや問題について、区のイメージアップにつながる内容となるよう、受託事業者と協議していく。																				

提案書特定結果

評価項目	評価の視点	評価の内容	配点	得点	
				株式会社 タカラッシュ	A者
業務理解度	業務の理解度は十分か	提案の内容が仕様書等に沿ったもので、実現可能であるか/テーマに沿った具体的なコンセプトが示されているか	60	46	46
独自性	足立区ならではの独自性が見られるか	足立区の魅力が伝わる内容であり、他の類似イベントとの差別化が図れているか/一過性の来訪にとどまらず、区内を再訪してもらえる工夫が施されているか	90	70	59
PR効果	来街者の獲得に有効なPRを行っているか	来街者の獲得に効果的な広報ツールを利用しているか/自治体の周知広報では届きづらい参加者層に対し、独自の周知広報を行っているか	120	74	98
謎解き	足立区の歴史や文化などが学べる内容になっているか、回遊性を高める仕組みが施されているか	ストーリーや謎解きの問題が足立区の歴史や文化などが学べるものになっているか/観光施設への訪問を促進する工夫が施されているか/各エリア間の回遊性を高める仕組みが施されているか	120	96	83
飲食店等	飲食店等とのコラボレーションは効果的か	イベント全体を通して飲食店等と効果的なコラボレーションを行っているか	90	69	60
業務実績	類似業務の実績はあるか	同種同類の業務実績が豊富か	30	26	25
実施体制/ 危機管理	実施体制及び危機管理は妥当か	業務の役割分担は明確か/主担当者の専任性が十分か/当該業務実施中の危機管理及び安全対策が行われているか	30	24	23
情報セキュリティ	個人情報保護体制は妥当か	個人情報の保護について適切な対応を取っているか	30	23	23
費用対効果	コストバランス・コストパフォーマンスについて	独自の提案について、提案限度額内において実現可能であり且つ評価できる提案があるか/見積金額と提案内容を比較して、提案限度額相当又はそれ以上の効果がある内容と期待できるか	30	21	22
合計			600	449	439
順位				1	2