令和6年度 足立区地域包括支援センター 業務委託評価の概要及び結果

評価結果

地域包括支援センター(以下「ホウカツ」という。) 25か所の評価結果は、以下のとおりです。ホウカツ毎の詳細は、個別の評価表をご覧ください。

1 良好

評価の合計が8割以上 : 24か所

※ 千住本町の評価は、令和6年8月から運営委託法人が代わったため、結果から除外した。

2 普通(及第点)

評価の合計が6割以上8割未満: 0か所

3 不良

評価の合計が6割未満 : 0か所

4 評価委員の講評

足立区とホウカツは、足立区独自のPDCAサイクルを回すことで、問題・課題(原因)が明確化され、お互いに改善方法を具体的に共有している。その結果、国の指標に区独自の指標を加え、より細かく多角的な視点で評価を実施しても、平均点が92.33点(前年度90.54点)と高水準であった。全国的に見ても足立区は標準レベルではなく、既に高水準の事業実施ができており、本評価を通じて更に上を目指していることが伺える。

各ホウカツにおいては、業務が多岐にわたる中、事業計画の内容を具体化し、日々の進捗管理を運営委託法人と一体となって実施している。特に、予防的視点の実態把握は、足立区が令和2年度から強化している業務で、全てのホウカツで積極的に戸別訪問を行っている。令和6年度は、約26,000人に実施し、何らかの支援が必要な高齢者や地域づくりに意欲がある高齢者の状況などを把握している。引き続きご尽力をいただきたい。

一方で、認知症の普及啓発と地域のネットワーク構築に向け、ホウカツ毎に特色ある地域づくりに挑戦して欲しい。

1 目的

ホウカツは、地域住民の心身の健康の保持及び生活の安定のために必要な援助を行うことにより、地域住民の保健医療の 向上及び福祉の増進を包括的に支援することを目的としている。ホウカツが、地域包括ケアシステムの中核的役割を担い、 地域において求められる機能を十分に発揮するためには、人員体制及び業務の状況を定期的に把握・評価し、その結果を踏 まえて、足立区及び運営委託法人が事業の質の向上のための必要な改善を図っていくことが重要である。

2 経緯

- (1) 平成 18 (2006) 年度 [平成 17 (2005) 年介護保険法改正] ホウカツが制度化
- (2) 平成27(2015) 年度 [平成26(2014) 年介護保険法改正] ホウカツ職員の自己評価と市町村の定期的な点検等が努力義務
- (3) 平成30(2018) 年度 [平成29(2017) 年介護保険法改正] 評価の実施と、その結果を踏まえて必要な措置を講じることが義務化

3 根拠法令等

- (1) 定期的な点検や評価
 - ア 介護保険法第 115 条の 46 第 4 項

地域包括支援センターの設置者は、自らその実施する事業の質の評価を行うことその他必要な措置を講ずることにより、その実施する事業の質の向上を図らなければならない。

- イ 介護保険法第 115 条の 46 第 9 項
 - 市町村は、定期的に、地域包括支援センターにおける事業の実施状況について、評価を行うとともに、必要があると認めるときは、次条第一項の方針の変更その他の必要な措置を講じなければならない。
- (2) 評価結果の公表
 - ア 介護保険法第 115 条の 46 第 10 項

市町村は、地域包括支援センターが設置されたとき、その他厚生労働省令で定めるときは、厚生労働省令で定めると ころにより、当該地域包括支援センターの事業の内容及び運営状況に関する情報を公表するよう努めなければならない。

4 対象期間

契約年度の4月1日から12月31日まで

5 実施機関及び対象事業・業務等

| | | 実施機関 | 対象事業・業務等 |
|---|--------------------------------|-----------------------------|---|
| | 委員評価 | 履行評価・取組評価 | 刈豕争未・未伤守 |
| 1 | | 高齢者地域包括ケア推進課 地域包括支援センター係 | ・ 運営体制・ 総合相談支援業務・ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務・ 家族介護者支援事業 |
| 2 | 足立区 | 医療介護連携課 高齢援護第一係、高齢援護第二係 | • 権利擁護業務 |
| 3 | 地域包括支援センター 運営協議部会 (5名選任) | 医療介護連携課 医療介護連携推進係 | ・ 在宅医療・介護連携推進事業・ 地域ケア会議推進事業 |
| 4 | (0 有)医压) | 高齢者地域包括ケア推進課 介護予防・生活支援係 | 生活支援体制整備事業一般介護予防事業 |
| 5 | | 高齢者地域包括ケア推進課 認知症施策推進係 | • 認知症施策関連事業 |
| 6 | | 医療介護連携課 権利擁護推進係 | • 家族介護者支援事業 |
| 7 | | 絆づくり担当課 事業調整担当 | ・ 寄り添い支援活動事業 |

6 視点等

| | 委員評価 | 履行評価 | 取組評価 |
|----------------|---|---|-----------|
| 評価者 | 足立区地域包括支援センター運営協議部会 (学識を含む5名) | 事業担当所管 (3課8係:32名) | |
| 評価視点 | 利用者目線に立ち専門的・客観的 | 委託仕様書に基づいた 履行状況 | 履行状況の取組内容 |
| 根拠資料 | 事業計画書兼報告書右記の結果ヒアリング、訪問等 | 事業毎の活動報告書運営体制名簿等 | |
| 評価時期 1月下旬~2月上旬 | | 1月中旬~ | ~1 月下旬 |

7 評点の算出方法

| | 委員評価 | 履行評価 | 取組評価 | 評価合計 |
|-----------|------|------|------|-------|
| 各事業・業務 1点 | | 6 点 | 3 点 | 10 点 |
| 合 計 | 10 点 | 60 点 | 30 点 | 100 点 |

8 評価結果の諮問

足立区は、足立区地域包括支援センター運営協議部会で、「地域包括支援センターの業務委託評価結果」について、諮問をする。

9 評価結果の報告

足立区地域包括支援センター運営協議部会長は、足立区地域包括ケアシステム推進会議で、「地域包括支援センターの業務 委託評価結果」について、報告をする。

10 評価結果の公表

足立区は、足立区内25か所のホウカツに「地域包括支援センター業務委託評価結果」を公表する。

11 評価結果の講評

足立区は、センター長及び法人担当と「地域包括支援センター業務委託評価結果」のヒアリングを行い、各事業の評価結果に基づき、業務内容の改善やサービスの質の向上を図る。

12 評価結果の説明等

足立区は、センター長会等で「地域包括支援センター業務委託評価結果」の説明を行い、他のホウカツへ展開可能な取組等を報告し、ホウカツの機能強化や質の向上を目指す。

センター長は、評価結果に基づき、更なる業務内容の改善やサービスの質の向上に努める。

13 足立区の動き (評価方法の見直し等)

| 年度 | 国の動き | 足立区の動き |
|--------|------------|--|
| 平成 26 | 介護保険法改正 | |
| (2014) | (評価を努力義務) | |
| 平成 27 | | ・ 足立区独自の評価システムを導入 |
| (2015) | | ・ ホウカツ職員の自己評価と足立区の履行状況の点検 |
| | | ・ 全25か所の業務委託評価を3年に1回実施 |
| 平成 29 | 介護保険法改正 | |
| (2017) | (評価を義務化) | |
| 平成 30 | 厚労省通知 | ・ 評価委員に外部委員(運営協議会委員)を追加 |
| (2018) | (全国で統一して用 | ※平成 27-29 は、学識・足立区管理職のみ |
| | いる評価指標を策定) | ・ 全25か所の業務委託評価を3年に1回から毎年1回の実施に変更 |
| | | 【課題】 |
| | | ・ 評価項目がホウカツの概念であり、委員毎に評価項目の考え方に差がある。 |
| | | ・ 評価項目が多種・多様化していて、聞き取りに差があり点数での評価が難しい。 |
| 令和1 | | 【改善点】 |
| (2019) | | ・ 評価項目をホウカツ運営の概念から委託事業内容に変更 |
| | | 変更前:公益性・地域性・協働性・運営法人による体制整備 |
| | | 変更後:総合相談支援業務、権利擁護業務、一般介護予防事業等 |
| | | ・ KPT分析を統合した様式を作成し、質問項目を統一 |
| | | ・ 評価の対象期間を前年度実績から上半期実績に変更し、PDCAを実施 |
| | | 【課題】 |
| | | 委員毎に、ホウカツの委託事業に関する解釈に差がある。 |
| | | 委員の主観が、評価結果に影響する(委員の負担増)。 |
| | | ・ ホウカツの運営体制に変動はないが、委員同士で評価基準に差がある。 |

| △ ∓π 9 | 【北羊片】 | | | |
|---------------|-------------------------------------|--|--|--|
| 令和 2 | 【改善点】 | | | |
| (2020) | 1 委員の評価基準の差を最小限に抑える仕組みに変更 | | | |
| | 2 委託事業の評価を仕様書に基づいた履行状況と過程に分ける。 | | | |
| | (1)履行評価 | | | |
| | 担当所管が、仕様書に基づいた履行状況を客観的に評価 | | | |
| | (2) 取組評価 | | | |
| | 担当所管が、事業報告書等を基に、活動内容を客観的に評価 | | | |
| | (3)委員評価 | | | |
| | 履行評価や取組評価以外で、数字に表せない地域特性や独自性、成果に至るま | | | |
| | での過程を評価 | | | |
| | 3 上半期の実績から年内(4月~12月)の実績に変更 | | | |
| | | | | |
| | 【結果】 | | | |
| | 1 委員評価 | | | |
| | 評価する視点が明確になり、評価のバラツキが軽減 | | | |
| | 2 取組評価 | | | |
| | 客観的に判断できる数値化された指標や活動報告等が必要 | | | |
| | | | | |
| | 【課題】 | | | |
| | 一部主観的な評価項目の見直し、有事に応じた評価項目の新設 | | | |
| 令和3 | 【改善点】 | | | |
| (2021) | 1 主観的指標から客観的指標へ大幅に変更 | | | |
| (2021) | 2 履行評価と取組評価の配点を見直し | | | |
| | 3 有事に応じた評価項目を作成 | | | |
| | 3 有事に心した評価項目を作成 | | | |
| | 【发生的证件】 | | | |
| | 【次年度の評価方法】 | | | |
| | 試行実施から本格実施に変更し、同様の方法で行う。 | | | |

| 令和4 | 試行実施から本格実施へ |
|--------|-------------------------|
| (2022) | |
| | 【改善点】 |
| | 1 委員評価のヒアリング方法及び評価項目の変更 |
| | 2 有事に応じて評価項目を変更 |

14 見直しによる効果

(1)的確かつ包括的な評価

国の評価と整合性を図りつつ、足立区独自の評価項目を導入し、足立区のホウカツが担っている業務をより的確かつ包括的に評価をすることができる。

(2) 3つの視点で評価

委員評価、履行評価、取組評価で行い、利用者目線や専門的な立場の視点及び委託元の視点で評価をすることができる。

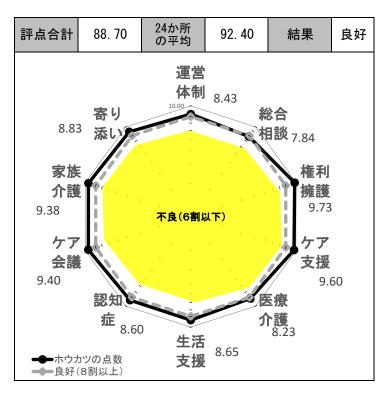
(3) 公平な評価

評価項目を主観的から客観的に変更し、数値化した公平な評価結果を得ることができる。

| 受託法人名 | 社会福祉法人 足立区社会福祉協議会 |
|-------|-------------------|
| ホウカツ名 | 足立区基幹地域包括支援センター |

担当地域

梅島、中央本町1、島根



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと ①運営体制では、職員同士の支え合いやOJTの成果が実り、安定した体制を継続できてい る点が高評価です。

②内外の様々な会議や検討会の開催により、職員のスキルアップのみならず負担軽減も 考慮した取り組みが素晴らしいです。

③自主グループ活動について、前向きな方の育成から創出までを丁寧に繋げていること で継続しやすくなっているため、引き続き取り組んでいただきたいです。

①担当地域内のマンション管理組合等との関係構築では、集会への参加や関係者との面 談等、顔の見える関係性を心掛けることにより、更に訪問や支援体制が整うのではと思

■ 挑戦してほしいこと

①歯科や薬局等との関係づくりから、ネットワークを強化するとともに、区で展開して いる行政補助事業を周知・紹介していただきたいです。

②認知症の方の社会参画に寄与するため、外部機関も含めて講義や活動をすることで、 当事者の参加意欲を向上させていくことが望ましいです。

| | 声坐 坐 梦 Mr | -400° rast- | | 令和 5 年度 | | | 令和6年度 | Ę | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|-------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 8. 69 | 9. 26 | ▲0. 57 | 8. 43 | 9. 33 | ▲0.89 | ▲ 0. 26 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 7. 52 | 8. 78 | ▲ 1. 26 | 7. 84 | 9. 06 | ▲ 1. 22 | 0. 32 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 9. 73 | 9. 83 | ▲0.09 | ▲0.27 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 60 | 9. 15 | 0. 45 | 9. 60 | 9. 46 | 0. 14 | 0.00 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 10.00 | 8. 64 | 1. 36 | 8. 23 | 8. 89 | ▲0.66 | ▲ 1. 77 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 25 | 8. 96 | ▲ 0. 71 | 8. 65 | 9. 43 | ▲ 0. 78 | 0.40 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサポートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 20 | 8. 53 | ▲ 0. 33 | 8. 60 | 8. 90 | ▲ 0. 30 | 0.40 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 9. 40 | 9. 29 | 0. 11 | ▲ 0. 20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 7. 70 | 9. 05 | ▲ 1. 35 | 9. 38 | 9. 22 | 0. 17 | 1. 68 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロブロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8. 28 | 8. 87 | ▲0. 59 | 8. 83 | 8. 99 | ▲0. 16 | 0. 55 |
| | | 合計 | 87.84 | 90. 54 | ▲ 2. 70 | 88. 70 | 92.40 | ▲ 3. 69 | 0.86 |

| Ī | 受託法人名 | 足立福祉サービス株式会社 | |
|---|-------|---------------|-----|
| Ī | ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター | あだち |

担当地域 足立、中央本町2、梅田1

| 評点合計 | 96. 28 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|--|---------------|--------------------|--------|--------------------------------|----|
| 8.87 家族 介護 9.20 ケ会 9.60 | 認知 9.30 つツの点数 | 運営 体制 不良(6割) | 10.00 | 合談 権擁 10.0 ケ支 9.87 | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと ①運営体制において、バランスの取れた体制や早期の人材確保は素晴らしい努力です。 特に、実習生の受け入れなど、若年層の募集に尽力している点や職員自ら考え、行動さ せることを促す育成方針に重きを置いている点など、持続可能な運営体制づくりへの意 欲が垣間見え、大変素晴らしいと感じます。

②関係づくりや周知活動について、積極的に地域活動に参加する姿勢が素晴らしいで す。また、広報物は読みやすく、理解しやすい内容となっている点や手渡しでの周知も されている点は、今後も継続していただきたいです。

③今後も丁寧な育成とチームサポートを継続するべく、OJTや若年層の職員募集、年間行 事計画書の作成を維持していただきたいです。

■ 挑戦してほしいこと

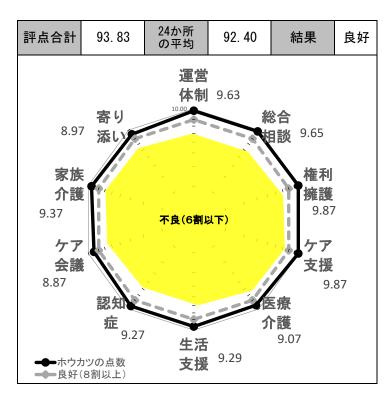
①認知症サポーター養成講座について、参加者の身の回りや自身の今後に備えるため に、企業等にも協力を仰ぎ、多世代に対して認知症の普及活動を行ってほしいです。

| | 事業・業務等 | 概要 | | 令和5年度 | | 令和6年度 | | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|--------|-------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事未・未伤守 | 帆安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 99 | 9. 26 | 0. 73 | 10.00 | 9. 33 | 0. 67 | 0. 01 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 37 | 8. 78 | 0. 59 | 9. 85 | 9. 06 | 0. 79 | 0.48 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 60 | 9. 15 | 0. 45 | 9. 60 | 9. 46 | 0. 14 | 0.00 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 10.00 | 8. 64 | 1. 36 | 9. 87 | 8.89 | 0. 97 | ▲ 0. 13 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 70 | 8. 96 | 0.74 | 10.00 | 9. 43 | 0. 57 | 0.30 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサポートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 9. 10 | 8. 53 | 0. 57 | 9. 30 | 8. 90 | 0. 40 | 0. 20 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9.80 | 9. 45 | 0. 35 | 9. 60 | 9. 29 | 0. 31 | ▲ 0. 20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 50 | 9. 05 | 0. 45 | 9. 20 | 9. 22 | ▲ 0. 02 | ▲ 0.30 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること ・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること ・その他事業に関すること | 8. 90 | 8. 87 | 0.03 | 8. 87 | 8. 99 | ▲ 0. 13 | ▲ 0. 03 |
| | | 승카 | 95. 96 | 90. 54 | 5. 42 | 96. 28 | 92.40 | 3. 88 | 0.32 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 ウエルガーデン |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 伊興 |

担当地域

伊興、東伊興、伊興本町、西伊興、西竹の塚



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①運営体制は、過去2年間退職が出ず、非常に安定しています。職員のレベルアップにも力を入れており、今後も維持してほしいです。

②地域との関係づくりは、イベント等に積極的に参加し、ホウカツの認知度向上を図りつつ、全職員で関わることができています。

③地域とのネットワーク構築に向け、新しい方法を積極的に取り入れている点が素晴ら しいです。相談を受ける住民の視点に立った細やかな気配りは、ぜひ続けていただきた

、① ~ か。 ④ 多忙にも関わらず、風通しのよい職場環境が構築できています。こうした雰囲気を維持して、職員全員で地域に貢献していただきたいです。

■ 挑戦してほしいこと

①地域ケア会議は、課題の解決や次の展開へ持って行けるように期待しています。 ②認知症の早期発見には、家族の協力が不可欠です。家族とのつながりを深め、理解を 得ることに尽力いただきたいです。

③家族介護者教室は、交流の場として重要な場なので、少しでも新しい参加者が増えるように、周知方法を工夫していただけると良いと思います。

| | | 概要 | | 令和5年度 | | | 令和6年度 | Ē | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|--------|-------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | ()从女 | | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 97 | 9. 26 | 0.71 | 9. 63 | 9. 33 | 0. 30 | ▲ 0. 34 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 29 | 8. 78 | 0.51 | 9. 65 | 9. 06 | 0. 59 | 0.36 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9.86 | 0.14 | 9. 87 | 9. 83 | 0.04 | ▲ 0. 13 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 40 | 9. 15 | 0. 25 | 9. 87 | 9. 46 | 0. 41 | 0. 47 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 9. 60 | 8. 64 | 0.96 | 9. 07 | 8. 89 | 0. 17 | ▲ 0. 53 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 45 | 8. 96 | 0.49 | 9. 29 | 9. 43 | ▲ 0. 14 | ▲0.16 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 90 | 8. 53 | 0.37 | 9. 27 | 8. 90 | 0. 36 | 0. 37 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 8. 87 | 9. 29 | ▲ 0. 42 | ▲ 0. 73 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 50 | 9. 05 | 0.45 | 9. 37 | 9. 22 | 0. 15 | ▲ 0. 13 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8.88 | 8. 87 | 0.01 | 8. 97 | 8. 99 | ▲ 0. 03 | 0.08 |
| | | 승計 | 94. 59 | 90. 54 | 4. 05 | 93. 83 | 92.40 | 1. 43 | ▲0.76 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 長寿村 |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 入谷 |

担当地域
入谷、舎人、古千谷、古千谷本町

| 評点合計 | 93. 91 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|------------------|-------------------------|------------------|--------|---------------------------------|----|
| | | 運営 体制 | | | |
| 8.50 | 寄り ⁰ 添い | 10.00 | | 8合 目談 ^{9.51} | |
| 家族介證 | | | | 権利擁護 | |
| 9.65 | | , 不良(6割以 、 | 以下) | 10.0 | 0 |
| ケア 会議 9.40 | | | | 支援 9.4 | 10 |
| | 認知 症 9.20 | | | · 療 護 | |
| | 9.20 カツの点数 (8割以上) | 生活 支援 | | 9.10 | |

【評価委員の講評】

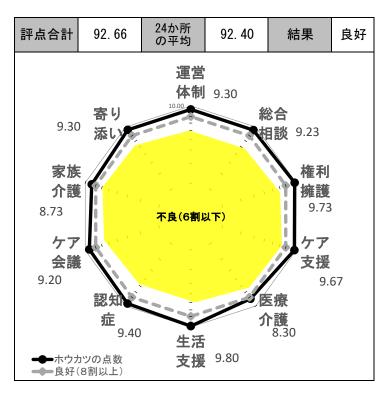
- 維持してほしいこと
- ##付していると、このでは、 ①研修の実施で終わりにせず、良いものは共有という視点から、動画作成・共有することは、非常に良い取り組みだと思います。
- ②若年層への認知症理解促進の取り組みは、とても大切だと思いますので、小中学校と の連携は継続して欲しいです。
- ③少人数ながらも専門職を複数配置し、困難事例も2名体制で対応するなど、チームワークを活かした取り組みが素晴らしいです。職員間の意見共有や支え合いが強みであり、安定した運営が維持できています。今後は複数配置のバランスが崩れた部分に対してフォローを行いながら、体制整備を行うことになりますが、安定した運営が継続できるように取り組んでください。
- ④2名体制での対応、毎朝の引継ぎや個人面談を通じた情報共有など、丁寧で確実な業務体制が高い評価に繋がっています。
- 課題
- ①人材確保が課題です。法人と連携し、職員の補充がなされることを期待します。
- 挑戦してほしいこと
- ①看護実習生の受け入れ等を糸口に、若い世代の採用を実現して欲しいです。

| | 事業・業務等 | 概要 | | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | |
|----|---------------------------------|--|--------|--------|----------------|--------|-------|--------|----------------|--|
| | 尹未・未伤守 | 帆安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 | |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 98 | 9. 26 | 0.72 | 9. 50 | 9. 33 | 0. 17 | ▲ 0. 48 | |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 66 | 8. 78 | 0.88 | 9. 51 | 9. 06 | 0. 45 | ▲ 0. 15 | |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9.87 | 9. 86 | 0.01 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0. 13 | |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 20 | 9. 15 | 0.05 | 9. 40 | 9. 46 | ▲0.06 | 0. 20 | |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 9. 20 | 8. 64 | 0. 56 | 9. 10 | 8.89 | 0. 21 | ▲ 0. 10 | |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 45 | 8. 96 | 0.49 | 9. 65 | 9. 43 | 0. 22 | 0. 20 | |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサポートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 9. 30 | 8. 53 | 0.77 | 9. 20 | 8. 90 | 0. 30 | ▲0.10 | |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 9. 40 | 9. 29 | 0. 11 | ▲ 0. 20 | |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 05 | 0. 55 | 9. 65 | 9. 22 | 0. 43 | 0.05 | |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロブロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8. 62 | 8. 87 | ▲ 0. 25 | 8. 50 | 8. 99 | ▲0. 49 | ▲ 0. 12 | |
| | | 승카 | 94. 47 | 90. 54 | 3. 93 | 93. 91 | 92.40 | 1. 51 | ▲ 0. 56 | |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 聖風会 |
|-------|-----------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 扇 |

担当地域

扇、興野、本木東町、本木西町、本木南町、本木北町



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①多様で複雑な業務に挑戦し、法人とも連携して職員確保を続ける姿勢は素晴らしいです。指導体制と協力のもと、安定した職員配置に向けた努力を高く評価します。今後も引き続き、体制が安定するように取り組んでください。

②後継者育成において、同行訪問や多様な研修参加を通じて職員のスキル向上に尽力 し、質の高い支援を維持しようとする努力は大変心強く、今後の成長が期待されます。 ③実態把握の訪問後、会えない方にはアンケートを送るなど、少しでも職員の負担が減 るための工夫は、継続してほしいです。

| 課品

①家族介護者教室の開催について、アンケートを取っているが、参加者が安定しないと 聞いた。他のホウカツは、開催日を固定して参加者の安定を図り、日ごろの介護の悩み や不安を解消する場としている。場所の確保の都合があると思うが、参加者ファースト で取り組んでほしいです。

■ 挑戦してほしいこと

①担当地域の小学校(残り2校)と中学校で、認知症サポーター養成講座を開催してほ しいです。

| | 声 *** *** **************************** | -400° 2005 | | 令和 5 年度 | | | 令和6年度 | Ę | 対前年度 |
|----|--|--|--------|---------|----------------|--------|--------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 8. 45 | 9. 26 | ▲0.81 | 9. 30 | 9. 33 | ▲ 0. 03 | 0.85 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 96 | 8. 78 | 0. 18 | 9. 23 | 9. 06 | 0. 17 | 0. 27 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0.14 | 9. 73 | 9. 83 | ▲0.09 | ▲ 0. 27 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 00 | 9. 15 | ▲ 0. 15 | 9. 67 | 9. 46 | 0. 21 | 0. 67 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 17 | 8. 64 | ▲0. 47 | 8. 30 | 8. 89 | ▲0. 59 | 0. 13 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 50 | 8. 96 | ▲0. 46 | 9. 80 | 9. 43 | 0. 37 | 1. 30 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサポートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 6. 80 | 8. 53 | ▲ 1. 73 | 9. 40 | 8. 90 | 0. 50 | 2. 60 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 20 | 9. 45 | ▲ 0. 25 | 9. 20 | 9. 29 | ▲0.09 | 0.00 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 50 | 9. 05 | 0. 45 | 8. 73 | 9. 22 | ▲0.48 | ▲0.77 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 60 | 8. 87 | 0.73 | 9. 30 | 8. 99 | 0. 31 | ▲0.30 |
| | | 合計 | 88. 18 | 90. 54 | ▲ 2. 37 | 92. 66 | 92. 40 | 0. 26 | 4. 48 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 ファミリー |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 江北 |

担当地域 江北、堀之内

| 評点合計 | 92. 18 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|---------------------------------------|-----------------|------------------|--------|---|----|
| 9.05 家族 介 8.97 ケ会 9.20 | 寄り | の平均 運営 体制 10,000 | 9.90 | 合談 を を を を を を を を を を を を を を を を を を を | 0 |
| ◆ ホウカ ◆ 良好(| カツの点数 (8割以上) | 支援 | 9.18 | | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと ①認知症の本人ミーティングで「もしばなゲーム」 (カード)を活用して大変盛り上 がったとの話ですが、他ホウカツにもぜひ情報共有をしていただきたいと思います。 ②三職種を複数配置した事は、非常に評価できる。今後も、安定した運営体制が維持で きるように、法人からの協力体制を維持してほしいです。

③新任者には育成担当を設け、期間を3か月と決めていますが、理解度に応じて丁寧に 対応している点は高く評価できます。

個みんなで元気アップ教室に、規定の回数を大きく超える9回出席しており、自主グループの創出に力を注いでいます。また、自主グループの活動で、ホウカツの機関紙を 作成するアイデアは大変面自いと思います。

課題

①通いの場で、立ち上がった団体の継続で苦労されています。どのように支援するか、 仕組みづくりの検討に注力してほしいです。

■ 挑戦してほしいこと

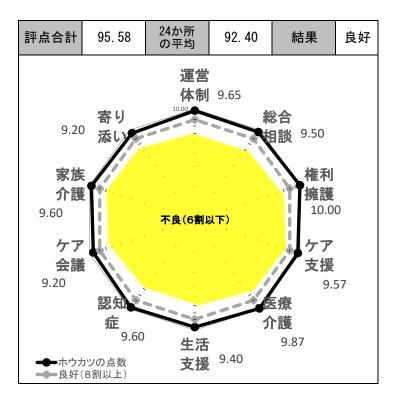
①担当地域の小学校(1校)と連携し、認知症の普及啓発と地域のネットワーク構築に 挑戦してほしいです。

| | 事業・業務等 | 概要 | | 令和 5 年度 | : | | 対前年度 | | |
|----|---------------------------------|--|-------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 尹未・未伤守 | 似安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 10.00 | 9. 26 | 0.74 | 9. 90 | 9. 33 | 0. 57 | ▲ 0. 10 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 20 | 8. 78 | ▲0. 58 | 8. 75 | 9. 06 | ▲ 0. 31 | 0. 55 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 40 | 9. 15 | 0. 25 | 9. 50 | 9. 46 | 0.04 | 0. 10 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 27 | 8. 64 | ▲0.37 | 9. 17 | 8.89 | 0. 27 | 0.90 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 65 | 8. 96 | ▲ 0. 31 | 9. 18 | 9. 43 | ▲ 0. 25 | 0. 53 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 40 | 8. 53 | ▲ 0. 13 | 8. 47 | 8. 90 | ▲0.44 | 0.07 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 8.80 | 9. 45 | ▲ 0. 65 | 9. 20 | 9. 29 | ▲0.09 | 0.40 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 90 | 9. 05 | 0. 85 | 8. 97 | 9. 22 | ▲ 0. 25 | ▲ 0. 93 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること ・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること ・その他事業に関すること | 8. 45 | 8. 87 | ▲ 0. 42 | 9. 05 | 8. 99 | 0.06 | 0.60 |
| | | 合計 | 90.07 | 90. 54 | ▲ 0. 48 | 92. 18 | 92.40 | ▲ 0. 22 | 2. 11 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 東京蒼生会 |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター さの |

担当地域

加平、北加平町、神明、神明南、辰沼、六木、佐野、大谷田2~5



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①三職種を複数配置した事は非常に評価できます。また、職場づくりを第一に考えている様子も伺えることから、今後も、安定した運営体制が維持できるように、法人からの協力体制を維持してほしいです。

②集合住宅での実態把握訪問をする前に、対象者宅のみにチラシを投函するのではなく、他居住者にも実態把握に関する周知をする必要があると考え、掲示板にポスターを 掲出しているアイデアは素晴らしいです。

③中学校と連携し、認知症サポーター養成講座を開催している点が素晴らしいです。 ④他のホウカツと違い、家族介護者教室を自主化している。毎月、同じ曜日・時間で開催し、参加者が安定しています。

■ 挑戦してほしいこと

□中学校に引き続き、担当地域の小学校とも連携し、認知症の普及啓発と地域のネットワーク構築に挑戦して欲しいです。

②法人内のプライバシーポリシーを整備しつつMCSの活用を促すことで、流動的な状況共有を率先して欲しいです。

| | 후 ╨ ╨ 장사사 | - HOT creet | | 令和 5 年度 | | | 令和6年度 | į | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 49 | 9. 26 | 0. 23 | 9. 65 | 9. 33 | 0. 32 | 0. 16 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 58 | 8. 78 | 0.80 | 9. 50 | 9. 06 | 0. 44 | ▲0.08 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9. 60 | 9. 86 | ▲0. 26 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0.40 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 10 | 9. 15 | ▲ 0. 05 | 9. 57 | 9. 46 | 0. 11 | 0. 47 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 9. 07 | 8. 64 | 0. 43 | 9. 87 | 8. 89 | 0. 97 | 0.80 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 75 | 8. 96 | 0. 79 | 9. 40 | 9. 43 | ▲ 0. 03 | ▲ 0.35 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 20 | 8. 53 | ▲ 0. 33 | 9. 60 | 8. 90 | 0. 70 | 1. 40 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 10.00 | 9. 45 | 0. 55 | 9. 20 | 9. 29 | ▲0.09 | ▲0.80 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9.80 | 9. 05 | 0. 75 | 9. 60 | 9. 22 | 0. 38 | ▲0.20 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 45 | 8. 87 | 0. 58 | 9. 20 | 8. 99 | 0. 21 | ▲ 0. 25 |
| | | 승計 | 94. 04 | 90. 54 | 3. 49 | 95. 58 | 92.40 | 3. 19 | 1. 55 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 足立邦栄会 |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 鹿浜 |

| 評点合計 | 91. 28 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|--------------------------------|----------------|-------------|--|------------------|----|
| | | 運営 | | | |
| | 寄り | 体制 | | 合 | |
| 8.75 | 添い | - | The state of the s | 1談 9.56 | |
| 家族 | | | | 権利 | |
| 介護 9.70 | | 不良(6割以 | 以下) | 擁護 9.73 | |
| ケア | | | | ケア | |
| 会議 9.00 | | | | 支援 8.9 | 17 |
| | 認知症 | | | · ≦療 ▶誰 | |
| | %E 8.50 | 生活 | | 護 8.37 | |
| ◆● ホウカ ◆● 良好(| コツの点数(8割以上) | 支援 | 9.75 | | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①経験者・未経験者の採用活動を継続し、困難な状況下でも職員の入れ替わりの対応を行っていました。職員定着と成長を目指し、前向きに努力する姿勢があります。今後も引き続き、人員体制の安定化を目指して取り組んでいただくことを期待します。 ②職員同士の連携と風通しの良い環境づくりを進め、多様な働き方を受け入れる体制整備が進んでいます。実態把握を軸にした全体像の共有も評価できます。 ③業務時間内での研修実施を目指し、就業時間を変更したことは高評価です。また、採用から1か月までに限らず、理解度に応じた研修開催を望みます。

用がり.

○ 上半期で退職者3名は、区内ホウカツでは多い数です。原因は体調不良との事ですが、問題はどこにあったのか考え、職員配置や執務環境、業務バランスを見直すべきではないでしょうか。

■ 挑戦してほしいこと

□担当地域の小学校1校と中学校2校で、認知症サポーター養成講座を開催し、認知症の普及啓発や地域包括のネットワーク構築に力を入れてほしいです。

| | 声 类 类数数 | -भग तक | | 令和5年度 | Ē | | 令和6年度 | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|---|--------|--------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 6. 44 | 9. 26 | ▲ 2. 82 | 8. 95 | 9. 33 | ▲0.38 | 2. 51 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 37 | 8. 78 | 0. 59 | 9. 56 | 9. 06 | 0. 50 | 0. 19 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9. 60 | 9. 86 | ▲ 0. 26 | 9. 73 | 9. 83 | ▲0.09 | 0. 13 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 8. 90 | 9. 15 | ▲ 0. 25 | 8. 97 | 9. 46 | ▲0. 49 | 0.07 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 9. 60 | 8. 64 | 0. 96 | 8. 37 | 8. 89 | ▲ 0. 53 | ▲ 1.23 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 50 | 8. 96 | 0. 54 | 9. 75 | 9. 43 | 0. 32 | 0. 25 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人ミテイング、ヒ アサホ ートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 80 | 8. 53 | 0. 27 | 8. 50 | 8. 90 | ▲0.40 | ▲ 0.30 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 20 | 9. 45 | ▲ 0. 25 | 9. 00 | 9. 29 | ▲ 0. 29 | ▲ 0. 20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9.80 | 9. 05 | 0. 75 | 9. 70 | 9. 22 | 0. 48 | ▲0.10 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8. 28 | 8. 87 | ▲0. 59 | 8. 75 | 8. 99 | ▲0. 24 | 0. 47 |
| | | 合計 | 89. 49 | 90. 54 | ▲ 1. 05 | 91. 28 | 92.40 | ▲ 1. 12 | 1. 78 |

| Ī | 受託法人名 | 社会福祉法人 白寿会 |
|---|-------|------------------|
| ĺ | ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 新田 |

担当地域 新田、宮城、小台

| 評点合計 | 94. 56 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|--|----------------------|--------------------|--------|---|----|
| 9.60 家族 介護 9.30 ケア 会議 9.27 | 寄添 認 宛 9.20 | 運営 体制 不良(6割) | 9.86 | 合 高 高 で を を を を を を を を を を を を を | , |

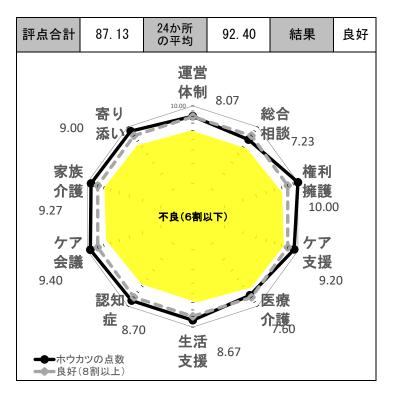
【評価委員の講評】

- 維持してほしいこと ①三職種の複数配置をしており、法人のバックアップもあり、安定した運営を継続でき ています。日々のミーティングで連携を深め、質の高いチームアプローチを実現してい
- ②風通しがよく、職場環境を第一に考えた働きやすい職場環境が構築できています。 ③新任の育成は、個別研修で丁寧に対応しているほか、法人内勉強会で専門性を高め、
- 習得度の評価を行いながら成長できる体制が整っています。
- ④顔出しの広報物は、職員の抵抗があると思いますが、効果は高いと思うので、可能な 限り継続をしていただきたいです。
- ⑤高校と連携した認知症サポーター養成講座は、素晴らしい取り組みです。
- ⑥家族介護者教室は、参加者の不安や悩みを解決する場として、グループと個別に分け て開催をしているようです。今後も参加者ファーストで開催をしていただきたいです。
- 挑戦してほしいこと
- ①担当地域の小中学校と連携した認知症サポーター養成講座を行い、認知症の普及啓発 と地域のネットワーク構築に挑戦していただきたいです。

| | *** ********************************** | 4017 जवन | | 令和5年度 | | | 令和6年度 | Ę | 対前年度 |
|----|--|--|--------|--------|----------------|--------|--------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 10.00 | 9. 26 | 0.74 | 9. 86 | 9. 33 | 0. 53 | ▲0.14 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 97 | 8. 78 | 0. 19 | 9. 15 | 9. 06 | 0. 09 | 0. 18 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9. 60 | 9. 86 | ▲0. 26 | 9. 87 | 9.83 | 0.04 | 0. 27 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 10 | 9. 15 | ▲0.05 | 9. 30 | 9. 46 | ▲0. 16 | 0. 20 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 30 | 8. 64 | ▲ 0. 34 | 9. 37 | 8. 89 | 0. 47 | 1.07 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 65 | 8. 96 | 0. 69 | 9. 65 | 9. 43 | 0. 22 | 0.00 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 10 | 8. 53 | ▲ 0. 43 | 9. 20 | 8. 90 | 0. 30 | 1. 10 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 47 | 9. 45 | 0.02 | 9. 27 | 9. 29 | ▲ 0. 02 | ▲ 0. 20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9.00 | 9. 05 | ▲0.05 | 9. 30 | 9. 22 | 0. 08 | 0.30 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 00 | 8. 87 | 0. 13 | 9. 60 | 8. 99 | 0. 61 | 0.60 |
| | | 合計 | 91. 19 | 90. 54 | 0. 64 | 94. 56 | 92. 40 | 2. 16 | 3. 37 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 足立区社会福祉協議会 |
|-------|-------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 関原 |

担当地域 梅田 2 ~ 8



【評価委員の講評】

- 維持してほしいこと
- ①多様な福祉分野での経験を持つ職員が配置され、幅広い視点で地域の支援に取り組んでいる点が素晴らしいです。
- ②異動者への丁寧な指導と研修によるスキル向上も大きな強みです。センター内のベテラン職員の割合が増えるように今後も人材育成と体制整備に励んでいただきたいです。 ③顔出しの広報物は、職員の抵抗があると思います、効果は高いため、可能な限り継続してほしいです。
- ④家族介護者教室は、開催方法や開催日時を工夫している点が評価できます。今後も、アンケートを取りながら、参加者ファーストで開催をしてほしいです。
- | 課題

①中長期的に計画を立てて、受託している2か所のホウカツで、安定した運営体制が維持できるように、法人からの積極的な協力体制をお願いします。

■ 挑戦してほしいこと

■ 1004以 (1.40以 1.20) ①担当地域の小学校(2校)・中学校(2校)と連携し、認知症の普及啓発と地域のネットワーク構築に挑戦して欲しいです。

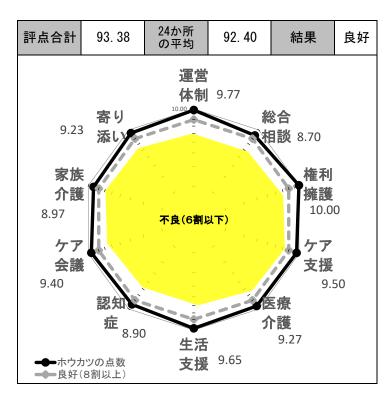
②属人的にならないように、ミーティングや職場内研修を充実させていけると良いです。

| | 声 类 类 <i>对 燃</i> | - HII 749° | | 令和 5 年度 | ŧ | | 令和6年度 | Ę | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 06 | 9. 26 | ▲ 0. 20 | 8. 07 | 9. 33 | ▲ 1. 26 | ▲ 1.00 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 7. 66 | 8. 78 | ▲ 1. 12 | 7. 23 | 9. 06 | ▲ 1.83 | ▲ 0. 43 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9. 73 | 9. 86 | ▲ 0. 13 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0. 27 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 8. 93 | 9. 15 | ▲ 0. 21 | 9. 20 | 9. 46 | ▲ 0. 26 | 0. 27 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 30 | 8. 64 | ▲ 0. 34 | 7. 60 | 8. 89 | ▲ 1. 29 | ▲ 0. 70 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 05 | 8. 96 | 0.09 | 8. 67 | 9. 43 | ▲ 0. 76 | ▲ 0.38 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 17 | 8. 53 | ▲ 0. 36 | 8. 70 | 8. 90 | ▲ 0. 20 | 0. 53 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 20 | 9. 45 | ▲ 0. 25 | 9. 40 | 9. 29 | 0. 11 | 0.20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 77 | 9. 05 | 0.72 | 9. 27 | 9. 22 | 0. 05 | ▲0.50 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8. 68 | 8. 87 | ▲0. 19 | 9. 00 | 8. 99 | 0. 01 | 0.32 |
| | | 승計 | 88. 56 | 90. 54 | ▲ 1. 99 | 87. 13 | 92.40 | ▲ 5. 27 | ▲ 1. 43 |

受託法人名 特定非営利活動法人 ケアサポーター・もやい ホウカツ名 足立区地域包括支援センター 千住西

担当地域

千住桜木、千住緑町、千住龍田町、千住中居町、千住宮元町、千住仲町、千住河原町、千住橋戸町



【評価委員の講評】

- 維持してほしいこと
- ①町会の集まりに毎月顔を出すことで、顔の見える関係性を構築できているほか、警察・民生委員とも関係性が構築できています。
- ②中学校の職場実習により、学生や保護者にホウカツの理解が進んだと思われます。 ③パワフルなセンター長のマネジメント力により、職員全員で様々な取り組みに挑戦している様子が伺えました。
- ④大学の実習生の受け入れや、弁護士相談会等、幅広い分野の研修会を開催することで、知識を身に付けている様子が伺えます。
- 課
- ①安定した運営体制を維持できている一方で、法人内に介護職員やホウカツへの異動希望者が少ないとのことでした。法人の協力を得て人材確保に注力していただければと思います。
- ・②認知症を認めない方、望んで孤立している人、金銭管理ができない人等に対し、職員 一丸となって解決に取り組んでいただきたいです。
- 挑戦してほしいこと
- ①「人生100年時代」をテーマに千住の街を元気にしたいとのお話がありました。住民中心の地域を実現することを期待しています。

| | 事業・業務等 | 概要 | | 令和5年度 | : | | 令和6年度 | Ę | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|--------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 尹未・未伤守 | 帆安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 99 | 9. 26 | 0.73 | 9. 77 | 9. 33 | 0. 44 | ▲ 0. 22 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 39 | 8. 78 | ▲0.39 | 8. 70 | 9. 06 | ▲0.36 | 0. 31 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 10 | 9. 15 | ▲ 0. 05 | 9. 50 | 9. 46 | 0.04 | 0.40 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 9. 60 | 8. 64 | 0. 96 | 9. 27 | 8. 89 | 0. 37 | ▲ 0. 33 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9.80 | 8. 96 | 0.84 | 9. 65 | 9. 43 | 0. 22 | ▲ 0. 15 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサポートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 50 | 8. 53 | ▲ 0. 03 | 8. 90 | 8. 90 | ▲0.00 | 0.40 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 9. 40 | 9. 29 | 0. 11 | ▲ 0. 20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 7. 97 | 9. 05 | ▲ 1. 08 | 8. 97 | 9. 22 | ▲ 0. 25 | 1. 00 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること ・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること ・その他事業に関すること | 8. 28 | 8. 87 | ▲0. 59 | 9. 23 | 8. 99 | 0. 24 | 0. 95 |
| | | 合計 | 91. 23 | 90. 54 | 0. 69 | 93. 38 | 92.40 | 0. 99 | 2. 15 |

| 受託法人名 | 医療法人財団 健和会 |
|-------|--------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 千寿の郷 |

担当地域 柳原、千住関屋町、千住曙町、千住東1

| 評点合計 | 92. 01 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|-------------------------|--------|------------------|--------|----------------------|-----|
| | | 運営 体制 | | | |
| 8.8 | 寄り添い | 10.00 | | 合]談 9.03 | |
| 家族介證 | | | | 権利擁護 | |
| 9.47 | | , 不良(6割以 、 | 以下) | 10.0 | 0 |
| ケア 会議 9.27 | | | | ケア 支援 9.1 | 7 |
| 9.27 | 認知症。 | | | 」 돌療 ♪護 | . / |
| | 8.40 | 生活支援 | | 8.87 | |
| → 良好(| (8割以上) | | | | |

【評価委員の講評】

- 維持してほしいこと ①職員同士だけではなく、法人でも研修や事例検討などを実施していることで、組織と して相談ができる体制が整っています。
- ②通いの場の立ち上げ時、維持を視野に入れて立ち上げている点がとても良いと思いま
- ③民生委員と連携した熱中症訪問は、今後もぜひ続けていただきたいです。
- ④地域とのネットワークが活用できています。地域のケアマネとも連携が取れていると 感じました。
- ⑤認知症サポーター養成講座をスーパーへ展開できないか検討するなど、地域一体と なった体制を目指す姿勢が伺えました。
- 課題
- ①主任ケアマネの確保や異動等が難しいとのことでしたので、法人の協力を得て、職員 の育成や異動サイクルを構築していただきたいです。職員の負担にならないことを願っ ています。
- 挑戦してほしいこと

①地域ケア会議で地域活動できていない住民へのアプローチ方法を今後検討していくと のお話がありました。期待していますので、ぜひ挑戦してください。 ②新たな自主グループの発掘も尽力いただきたいです。

| | 후 ╨ ╨ 장사사 | - HOT rase: | | 令和 5 年度 | | , | 令和6年度 | : | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 8. 78 | 9. 26 | ▲0. 48 | 9. 17 | 9. 33 | ▲ 0. 16 | 0.39 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 44 | 8. 78 | ▲ 0. 34 | 9. 03 | 9. 06 | ▲ 0. 03 | 0. 59 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 30 | 9. 15 | 0. 15 | 9. 17 | 9. 46 | ▲ 0. 29 | ▲ 0. 13 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 80 | 8. 64 | 0. 16 | 8. 87 | 8. 89 | ▲ 0. 03 | 0.07 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 6. 95 | 8. 96 | ▲ 2. 01 | 9. 80 | 9. 43 | 0. 37 | 2. 85 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティンゲ、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 50 | 8. 53 | ▲ 0. 03 | 8. 40 | 8. 90 | ▲0. 50 | ▲0.10 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 8. 60 | 9. 45 | ▲ 0.85 | 9. 27 | 9. 29 | ▲ 0. 02 | 0.67 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 77 | 9. 05 | 0.72 | 9. 47 | 9. 22 | 0. 25 | ▲ 0.30 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8. 80 | 8. 87 | ▲0.07 | 8. 85 | 8. 99 | ▲0. 14 | 0.05 |
| | | 合計 | 87. 94 | 90. 54 | ▲ 2. 60 | 92. 01 | 92.40 | ▲ 0. 38 | 4. 07 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 杉の子 | |
|-------|---------------|------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター | 中央本町 |

担当地域 中央本町3~5、青井1・3~6、西加平

| 評点合計 | 92. 51 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|--------------------------|---------------------------------|-------------|--------|--|-----|
| 9.30 家族 介護 9.40 | 寄ふ | | 9.51 | 合i談 9.45権利擁護9.87 | |
| ケア 会譲 9.07 | 認知 症 8.70 コツの点数 | 生活支援 | 3 | ケア 支援 10 療 護 7.87 | .00 |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

■ 無料けられているとのでは、 切地域から色々と意見が出る関係性ができていると思います。その中でも、掲示板を利 用してテーマを持ち寄り、住民に和やかな聞き取りが出来ている点は素晴らしいです。 ②0JTにて様々な職員が教える立場になることで、属人的な運営体制を回避し、相互にス キルアップできる環境にしている点が良いです。

③一般区民が参加する会議において、事前説明や役回りを行い、寄り添っている姿勢が 良いです。

■ 課題

□自主グループやサロンが積極的に多数運営されていますが、定期的に赴くことで、職員の負担になっている可能性があるため、自立を促す支援に切り替えていくことが望ましいと思います。

■ 挑戦してほしいこと

○精神疾患の方に対応する関係機関を一同に介して交流するなど、多角的な支援を積極的に取り入れてほしいです。

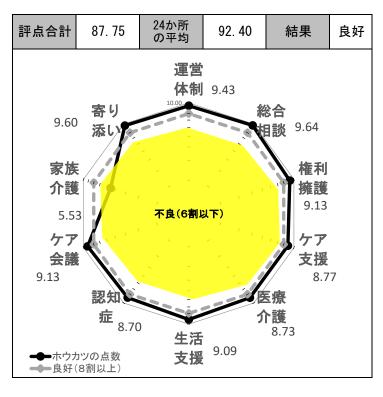
②孤食や墓じまいなどの対応策として、共食の場づくりや自分ノートの活用に取り組んで欲しいです。

| | | 407 1995 | | 令和 5 年度 | | | 令和6年度 | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|---------|--------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 19 | 9. 26 | ▲0.07 | 9. 51 | 9. 33 | 0. 18 | 0. 32 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 09 | 8. 78 | ▲0. 69 | 9. 45 | 9. 06 | 0. 39 | 1.36 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 9. 87 | 9. 83 | 0.04 | ▲ 0. 13 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 60 | 9. 15 | 0. 45 | 10.00 | 9. 46 | 0. 54 | 0.40 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8.80 | 8. 64 | 0. 16 | 7. 87 | 8.89 | ▲ 1. 03 | ▲ 0.93 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 15 | 8. 96 | ▲0.81 | 9. 35 | 9. 43 | ▲0. 08 | 1. 20 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 70 | 8. 53 | 0. 17 | 8. 70 | 8. 90 | ▲ 0. 20 | 0.00 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 9. 07 | 9. 29 | ▲ 0. 22 | ▲ 0. 53 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 40 | 9. 05 | 0. 35 | 9. 40 | 9. 22 | 0. 18 | 0.00 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 20 | 8. 87 | 0. 33 | 9. 30 | 8. 99 | 0. 31 | 0. 10 |
| | | 습라 | 90. 73 | 90. 54 | 0. 19 | 92. 51 | 92.40 | 0. 11 | 1. 78 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 健修会 |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 東和 |

担当地域

綾瀬、東綾瀬、谷中、東和1・3



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①顔出しの広報物は、職員の抵抗があると思いますが、効果は高いと思うので、可能な限り継続をしてほしいです。

②ホウカツ通信を町会自治会等へ手渡しして、顔が見える関係を心掛けている点が素晴らしいです。

③各種研修への采配が多いと感じました。スキルアップのために、今後も継続してほしいです。

■ 課題

①新規や異動職員の育成期間が定まっておらず、教育担当に任せているように感じました。退職者を出さず、安定した運営体制を構築するために、法人やホウカツ内で育成の方針を定めてほしいです。

②関係機関との連携について、勤務時間になる場合もあるが、法人の協力を得ながら無理のない範囲で行ってほしいです。

■ 挑戦してほしいこと

①今後は、周辺の小・中学校と連携し、認知症の普及啓発と地域のネットワーク構築に力を入れてほしいです。

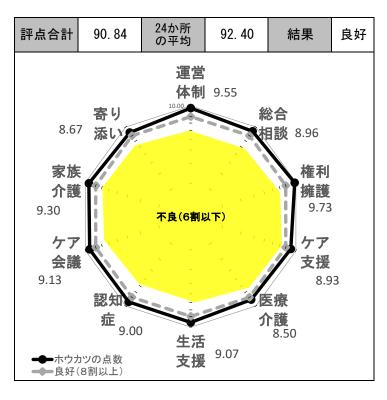
②MCSの活用を積極的に取り入れてほしいです。

| | | 407 नक | | 令和5年度 | | | 対前年度 | | |
|----|---------------------------------|--|-------|--------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること ・3職種の配置状況に関すること ・職員の人材確保及び育成に関すること ・その他体制に関すること | 8. 47 | 9. 26 | ▲0. 79 | 9. 43 | 9. 33 | 0. 10 | 0. 95 |
| 2 | 総合相談支援 | ・総合相談、実態把握に関すること ・地域包括支援ネットワークの構築に関すること ・出張相談窓口に関すること ・その他業務に関わること | 8. 04 | 8. 78 | ▲0.74 | 9. 64 | 9. 06 | 0. 58 | 1. 60 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9. 13 | 9. 86 | ▲ 0. 73 | 9. 13 | 9. 83 | ▲0. 69 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 8. 23 | 9. 15 | ▲ 0. 91 | 8. 77 | 9. 46 | ▲0. 69 | 0. 53 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 80 | 8. 64 | 0. 16 | 8. 73 | 8. 89 | ▲ 0. 16 | ▲ 0.07 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 50 | 8. 96 | ▲0. 46 | 9. 09 | 9. 43 | ▲ 0. 34 | 0. 59 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 7. 67 | 8. 53 | ▲0.86 | 8. 70 | 8. 90 | ▲0. 20 | 1.03 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 8.80 | 9. 45 | ▲ 0. 65 | 9. 13 | 9. 29 | ▲ 0. 16 | 0. 33 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 7. 47 | 9. 05 | ▲ 1. 58 | 5. 53 | 9. 22 | ▲3. 68 | ▲ 1. 93 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 35 | 8. 87 | 0. 48 | 9. 60 | 8. 99 | 0. 61 | 0. 25 |
| | 슴카 | | | 90. 54 | ▲ 6. 08 | 87. 75 | 92.40 | ▲ 4. 64 | 3. 29 |

| 受託法人名 | 医療法人社団 成仁 |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 中川 |

担当地域

東和2・4・5、中川、大谷田1



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと ①団地との連携会議等、地域の自治会と協力して地域のネットワークを確実に広げると ともに、ホウカツの知名度のみならず、実際の相談先として認識していもらえるような 活動を今後も続けてほしいです。特に、住民祭りへの参加やサロンへの顔出し等、顔の 見える関係は是非とも継続していただきたいです。

②「中川だより」は、掲示板に貼っていても読みやすく解りやすいため、良くできてい ると思います。

■ 課題

①法改正により、新たに指定居宅支援の直営による契約が可能となりましたが、制度初 期のため、利用者にとって一番良い形はどのようなものか、関係者間で模索していただ きたいです。

■ 挑戦してほしいこと

①認知症地域支援推進員と連携し、チームオレンジ等の取り組みを積極的に実施してい

②担当地域の小中学校と連携した認知症サポーター養成講座を行い、認知症の普及啓発 と地域のネットワーク構築に挑戦していただきたいです。

| | 후 ╨ ╨ 장사사 | - HOT creet | | 令和5年度 | | | 令和6年度 | Ę | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|-------|--------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 14 | 9. 26 | ▲ 0. 12 | 9. 55 | 9. 33 | 0. 22 | 0. 41 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 22 | 8. 78 | 0. 44 | 8. 96 | 9. 06 | ▲0.10 | ▲0.26 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 9. 73 | 9. 83 | ▲0.09 | ▲0.27 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 40 | 9. 15 | 0. 25 | 8. 93 | 9. 46 | ▲ 0. 53 | ▲0.47 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 7. 50 | 8. 64 | ▲ 1. 14 | 8. 50 | 8.89 | ▲ 0. 39 | 1.00 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 25 | 8. 96 | 0. 29 | 9. 07 | 9. 43 | ▲ 0. 36 | ▲ 0. 18 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティンゲ、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 90 | 8. 53 | 0. 37 | 9. 00 | 8. 90 | 0. 10 | 0. 10 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9.80 | 9. 45 | 0. 35 | 9. 13 | 9. 29 | ▲ 0. 16 | ▲ 0. 67 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 10.00 | 9. 05 | 0. 95 | 9. 30 | 9. 22 | 0. 08 | ▲0.70 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8. 33 | 8. 87 | ▲ 0. 54 | 8. 67 | 8. 99 | ▲ 0. 33 | 0. 33 |
| | | 승計 | 91.54 | 90. 54 | 1.00 | 90. 84 | 92.40 | ▲ 1.55 | ▲0.70 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 愛寿会 | |
|-------|---------------|-----|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター | 西綾瀬 |

担当地域 西綾瀬、弘道、青井2

| 評点合計 | 92. 46 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 | | | | |
|-------------------|-------------|-------------|-----------|------------------|----|--|--|--|--|
| 運営 | | | | | | | | | |
| | 寄り | 体制 | 0.77 | 合 | | | | | |
| 9.20 | ふし 添し / ・ | | SA. | 1談 8.87 | | | | | |
| 家族 | | | | 権利 | | | | | |
| 介護 9.50 | | 不良(6割以 | 以下) | 推護 9.87 | , | | | | |
| ケア | | | | ケア | | | | | |
| 会議 9.13 | | | · · · · · | 支援 9.! | 50 | | | | |
| | 認知之症 | | | · 돌療 ♪護 | | | | | |
| | 8.90 | 生活 | | 9.23 | | | | | |
| | カツの点数(8割以上) | 支援 | 9.48 | | | | | | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①運営体制について、課題として挙げていたホウカツ異動者への周知や多世代への発信 に寄与することから、ホウカツ業務を積極的にSNSで発信することを是非とも続けてほし いです。

■ 課題

①職員の経験の浅さやマニュアルの整備不足が窺えます。リーダーの孤立や異動希望者 が少ないという声があったことからも、育成環境の整備が必要です。

②自主グループについて、属人的になってしまっているグループが多いことから、負担を均すようにグループ全体での活動を支援する必要があります。

■ 挑戦してほしいこと

①ホウカツ内での会議や検討を通して、個々のスキルアップに寄与していくと良いです。地域ケア会議などで触れた困難ケースを他機関とじっくり検討するなど、解決策の幅を広げていけることが望ましいです。

②買い物難民地域に向けて、食料品や日用品などの販売車招待を広げていってほしいです。

| | + 게스 게스 7h hh | Jun sast | | 令和5年度 | | | 令和6年度 | : | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|-------|--------|----------------|--------|--------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること ・3職種の配置状況に関すること ・職員の人材確保及び育成に関すること ・その他体制に関すること | 9. 35 | 9. 26 | 0.09 | 8. 77 | 9. 33 | ▲ 0. 55 | ▲ 0.58 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 08 | 8. 78 | 0.30 | 8. 87 | 9. 06 | ▲0. 19 | ▲ 0. 21 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0.14 | 9. 87 | 9. 83 | 0.04 | ▲ 0. 13 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 50 | 9. 15 | 0.35 | 9. 50 | 9. 46 | 0.04 | 0.00 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 7.77 | 8. 64 | ▲0.87 | 9. 23 | 8. 89 | 0. 34 | 1. 47 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 95 | 8. 96 | ▲0. 01 | 9. 48 | 9. 43 | 0. 05 | 0.53 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 60 | 8. 53 | 0.07 | 8. 90 | 8. 90 | ▲0.00 | 0.30 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 9. 13 | 9. 29 | ▲ 0. 16 | ▲ 0.47 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 40 | 9. 05 | 0. 35 | 9. 50 | 9. 22 | 0. 28 | 0.10 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること ・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること ・その他事業に関すること | 8. 62 | 8. 87 | ▲ 0. 25 | 9. 20 | 8. 99 | 0. 21 | 0.58 |
| | | 合計 | 90.86 | 90. 54 | 0. 32 | 92. 46 | 92. 40 | 0.06 | 1. 59 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 西新井だいわ会 |
|-------|-------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 西新井 |

担当地域 西新井、栗原

| 評点合計 | 94. 49 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|--|--------|-------------|--------|---|----|
| 8.85 家族 介護 8.97 ケア 会議 9.47 | | 運営体制10,000 | 9.61 | 合 談 9.85 権利 擁護 9.73 ケア接 | |
| | (8割以上) | ~120 | | | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①話しやすい職場環境や新任職員の支援を目的としたチューター制度は、今後も維持し てほしいと思います。

②小学校での認知症サポーター養成講座は、校長などが異動しても、次年度もこれまで 同様の関係を維持し、開催を継続してほしいと思います。

③家族介護者教室は、参加者の安定を図るため、毎月定期開催(曜日・時間を固定)を しています。参加者ファーストで、顔の見える関係が構築でき、参加者の不安や悩みが 解消されると思いますので、令和7年度もこの取り組みを継続してほしいです。

④出張相談窓口の一環として、多世代交流まつりを開催しています。病院や薬局等関係 先との打ち合わせを重ね、地域ネットワーク構築を図ったところは高評価です。 ■ 課題

①職員が入職後から半年までは、退職が多いといわれる期間ですので、個別研修を開催 するなど、手厚い支援が求められます。 ■ 挑戦してほしいこと

①積極的なアプローチや地道な努力で、地域と良好な関係を構築してほしい。

| | 事業・業務等 | 概要 | | 令和 5 年度 | Ī | | 令和6年度 | į | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|-------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | サ来・来務寺 | 似 安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 50 | 9. 26 | 0. 24 | 9. 61 | 9. 33 | 0. 28 | 0. 11 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 7. 92 | 8. 78 | ▲0.86 | 9. 85 | 9. 06 | 0. 79 | 1. 93 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること・関係機関との連携に関すること・その他業務に関わること | 9.87 | 9. 86 | 0.01 | 9. 73 | 9.83 | ▲0.09 | ▲ 0. 13 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 8. 80 | 9. 15 | ▲ 0. 35 | 10.00 | 9. 46 | 0. 54 | 1. 20 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 7. 90 | 8. 64 | ▲0. 74 | 9. 53 | 8. 89 | 0. 64 | 1. 63 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 42 | 8. 96 | 0. 46 | 9. 85 | 9. 43 | 0. 42 | 0. 43 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 9. 33 | 8. 53 | 0.80 | 8. 63 | 8. 90 | ▲0. 27 | ▲0.70 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 40 | 9. 45 | ▲0.05 | 9. 47 | 9. 29 | 0. 18 | 0.07 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9.00 | 9. 05 | ▲0.05 | 8. 97 | 9. 22 | ▲ 0. 25 | ▲ 0.03 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること ・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること ・その他事業に関すること | 8. 95 | 8. 87 | 0.08 | 8. 85 | 8. 99 | ▲0. 14 | ▲0.10 |
| | | 合計 | 90.09 | 90. 54 | ▲ 0. 45 | 94. 49 | 92.40 | 2. 10 | 4. 40 |

| 受託法人名 | 医療法人社団 八葉会 |
|-------|---------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 西新井本町 |

担当地域 西新井本町、西新井栄町

| 評点合計 | 92. 06 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 |
|--|--------|-------------|--------|---|----|
| 8.75 家族 介護 9.90 ケア 会議 9.63 | 寄り添添い | 運営体制10,000 | 8.22 | 合 談 を を を を を を を を を を を を を | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①重層的な困難ケースについて、保健センターと連携がとれています。今後も関係性維持を図ってほしいです。

②他ホウカツと合同で、通いの場交流会を開催されました。来年度も、ぜひ継続していただきたい取り組みです。

③すべての介護者を対象としたケアラーズカフェ(家族介護者教室)を年度内に4回開催しており、ニーズの把握とともに、介護者の支援ができている点は高評価です。

| 世 してる

①上半期で数名退職が出ているようです。安定した運営体制には、職員の定着とノウハウの蓄積が必要不可欠ですので、新任職員に対する幅広いサポートに期待したいと思います。

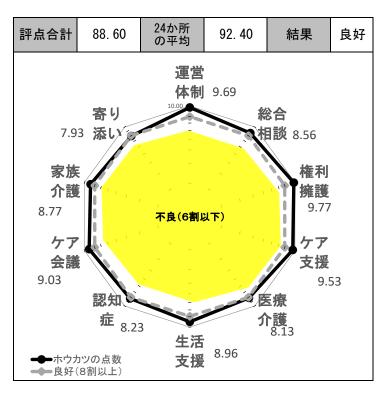
■ 挑戦してほしいこと

①今年度、医療機関や地域とのつながりの中で、新たなネットワークの構築に進展があったとのことですので、ここで止まることなく、引き続きネットワークを広げる活動をお願いします。

| | 事業・業務等 | 概要 | | 令和 5 年度 | | 令和6年度 | | | 対前年度 | |
|----|---------------------------------|--|--------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|--|
| | 事未・未伤寺 | 帆安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 | |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 8. 65 | 9. 26 | ▲ 0. 61 | 8. 22 | 9. 33 | ▲ 1. 11 | ▲ 0. 43 | |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 78 | 8. 78 | ▲0.00 | 8. 99 | 9. 06 | ▲0.07 | 0. 21 | |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9. 33 | 9. 86 | ▲ 0. 53 | 9. 23 | 9. 83 | ▲0. 59 | ▲0.10 | |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 40 | 9. 15 | 0. 25 | 9. 50 | 9. 46 | 0.04 | 0.10 | |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 13 | 8. 64 | ▲0. 51 | 9. 43 | 8.89 | 0. 54 | 1. 30 | |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 95 | 8. 96 | ▲0.01 | 9. 40 | 9. 43 | ▲ 0. 03 | 0. 45 | |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサポートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 9. 00 | 8. 53 | 0. 47 | 9. 00 | 8. 90 | 0. 10 | 0.00 | |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9.80 | 9. 45 | 0. 35 | 9. 63 | 9. 29 | 0. 34 | ▲ 0. 17 | |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 90 | 9. 05 | 0.85 | 9. 90 | 9. 22 | 0. 68 | 0.00 | |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること ・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること ・その他事業に関すること | 9. 15 | 8. 87 | 0. 28 | 8. 75 | 8. 99 | ▲0. 24 | ▲ 0.40 | |
| | | 合計 | 91. 10 | 90. 54 | 0. 55 | 92. 06 | 92.40 | ▲ 0.34 | 0. 96 | |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 聖風会 |
|-------|--------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター はなはた |

担当地域 花畑、南花畑 5



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

□保健師が、東京都看護協会の協力員となって、積極的に活躍しており、良好な関係性を築いているようです。今後も、こうした働きかけは、維持していただきたいです。②あんしん協力員からの情報提供が、常時入ってくる体制が構築できています。③世話人会に、参加して知り合った方々を出前口座の講師を依頼して、大変好評を得たとのことでした。今後も、ネットワークを広げて地域情報の連携を推進していってください。

■ 課題

①人材確保が困難な点が課題のようです。法人の協力も得ながら、ホウカツのPRを 行っていただきたいです。

②高齢援護や権利の相談に時間がかかることがあるため、積極的にコミュニケーションをとることで、スムーズな連携ができるよう期待します。

■ 挑戦してほしいこと

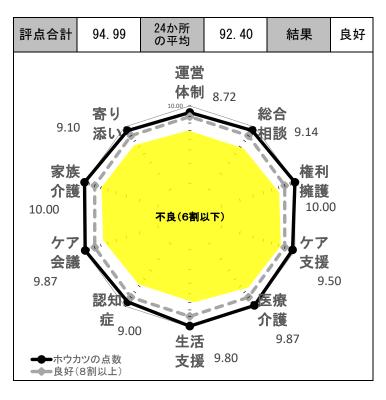
②近くの商業施設や関係機関との連携を深めることで、協力体制の構築に尽力いただきたいです。

| | 事業・業務等 | 概要 | | 令和 5 年度 | Ī | 令和6年度 | | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|-------|---------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | サ来・来務寺 | (奴安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること ・3職種の配置状況に関すること ・職員の人材確保及び育成に関すること ・その他体制に関すること | 9. 99 | 9. 26 | 0.73 | 9. 69 | 9. 33 | 0. 36 | ▲ 0.30 |
| 2 | 総合相談支援 | ・総合相談、実態把握に関すること ・地域包括支援ネットワークの構築に関すること ・出張相談窓口に関すること ・その他業務に関わること | 8. 64 | 8. 78 | ▲0. 14 | 8. 56 | 9. 06 | ▲0. 50 | ▲0.08 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 9. 77 | 9. 83 | ▲0.06 | ▲ 0. 23 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 10 | 9. 15 | ▲ 0. 05 | 9. 53 | 9. 46 | 0. 07 | 0. 43 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8.80 | 8. 64 | 0. 16 | 8. 13 | 8.89 | ▲0. 76 | ▲0.67 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 42 | 8. 96 | 0. 46 | 8. 96 | 9. 43 | ▲0. 47 | ▲0.46 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 50 | 8. 53 | ▲ 0. 03 | 8. 23 | 8. 90 | ▲0. 67 | ▲0.27 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 8.60 | 9. 45 | ▲ 0.85 | 9. 03 | 9. 29 | ▲ 0. 26 | 0. 43 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 10 | 9. 05 | 0.05 | 8. 77 | 9. 22 | ▲0. 45 | ▲ 0.33 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8.85 | 8. 87 | ▲ 0. 02 | 7. 93 | 8. 99 | ▲ 1. 06 | ▲ 0. 92 |
| | | 合計 | 91.00 | 90. 54 | 0.45 | 88. 60 | 92.40 | ▲3. 79 | ▲ 2.39 |

| 受託法人名 | 社会医療法人社団 慈生会 |
|-------|-------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 一ツ家 |

担当地域

平野、一ツ家、保塚町、六町、南花畑1~4



【評価委員の講評】

- 維持してほしいこと
- ①職員の適切な配置と経験豊かな新入職員の確保により、相談対応や個別支援を高い質で維持しています。
- く解析しています。 ②法人と密に連携をとり、ケアマネ勉強会や新任研修の実施、スーパービジョンによる 支援で職員のスキル向上と育成を実現。課題にも柔軟に対応し、継続的な質向上に努める姿勢が光ります。
- ③花保中学校と連携した、認知症サポーター養成講座を開催していることはとても良い 取り組みです。
- 後の大いた。 一般のようで元気アップ教室に7回出席しているとのことでした。今後も、住民主体の自 主グループの創出に向け、無理のない範囲で継続をしてほしいです。
- 無野
- ①母体が医療法人ですが、看護師の配置に苦労しているようでした。今後は、中長期計画で法人の協力を得ながら、複数配置を目指し運営の安定を図っていただきたいです。■ 挑戦してほしいこと
- ①担当地域の小学校と連携した認知症サポーター養成講座にも挑戦していただきたいで
- ○歯科委員や薬局との関係の構築を期待します。

| | + 게스 게스코슈 M* | 概要 | | 令和 5 年度 | : | 令和6年度 | | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|-------|---------|----------------|--------|--------|-------|----------------|
| | 事業・業務等 | (成安 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること ・3職種の配置状況に関すること ・職員の人材確保及び育成に関すること ・その他体制に関すること | 9. 03 | 9. 26 | ▲ 0. 23 | 8. 72 | 9. 33 | ▲0.61 | ▲ 0. 31 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 09 | 8. 78 | 0.31 | 9. 14 | 9. 06 | 0. 08 | 0.05 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 10.00 | 9. 83 | 0. 17 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 8. 50 | 9. 15 | ▲ 0. 65 | 9. 50 | 9. 46 | 0. 04 | 1.00 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 7. 90 | 8. 64 | ▲ 0. 74 | 9. 87 | 8. 89 | 0. 97 | 1. 97 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 95 | 8. 96 | ▲ 0. 01 | 9. 80 | 9. 43 | 0. 37 | 0.85 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人ミーティング、ピアサポートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 70 | 8. 53 | 0. 17 | 9. 00 | 8. 90 | 0. 10 | 0.30 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 10.00 | 9. 45 | 0. 55 | 9. 87 | 9. 29 | 0. 58 | ▲ 0. 13 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 05 | 0. 55 | 10.00 | 9. 22 | 0. 78 | 0.40 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 05 | 8. 87 | 0. 18 | 9. 10 | 8. 99 | 0. 11 | 0.05 |
| | | 승計 | 90.82 | 90. 54 | 0. 28 | 94. 99 | 92. 40 | 2. 59 | 4. 17 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 東京蒼生会 | |
|-------|---------------|-----|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター | 目の出 |

担当地域 日ノ出町、千住旭町、千住東 2

| 評点合計 | 93. 94 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|------------------|----------|-------------------------------|----|--|--|--|--|--|--|--|
| | 運営 体制 9.36 | | | | | | | | | | | |
| 8.90 | 体制 9.36 寄り 総合 8.90 添し/ 相談 9.08 | | | | | | | | | | | |
| 家族 | | | | 権利 | | | | | | | | |
| 介護 9.70 | | · · 不良(6割以 | , (不) | 擁護 10.0 | 0 | | | | | | | |
| ケア | | | | ケア | | | | | | | | |
| 会議 9.00 | 認知 | - - | | 支援 9.ℓ 衰療 | 10 | | | | | | | |
| | 症 8.90 | 件 注 | ĵ | 護 | | | | | | | | |
| | 生活 10.00 生活 支援 9.60 | | | | | | | | | | | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①区内で一番小規模なホウカツですが、三職種を2名ずつ配置出来ていることは大変素晴らしいです。今後も、安定した運営体制を維持できるように、法人との協力体制を維持してほしいです。

②マンツーマン指導や個別研修、集団研修といった、職員への研修制度が大変充実しており、丁寧な対応をしている点が素晴らしいです。

③認知症サポーター養成講座を通して、小学校、中高一貫校、大学と若年層に幅広く認知症の普及活動をされている点は、今後も継続していただきたいです。

④出張相談窓口の開催内容について、スマホ教室や福祉用具体験など、区民の方が興味を引くような取り組みをされている点が、一事業ではなく他の事業やホウカツ業務の周知に繋がっていて素晴らしいと思います。

■ 挑戦してほしいこと

①本人ミーティングからネットワーク構築を図り、チームオレンジの取り組みへ繋げる といったような、流動的なネットワーク構築に挑戦してほしいです。

| | 市 | - HIII 1787 | | 令和 5 年度 | | | 対前年度 | | |
|----|---------------------------------|--|--------|---------|----------------|--------|--------|----------------|---------------|
| | 事業・業務等 | 概要 | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること ・3職種の配置状況に関すること ・職員の人材確保及び育成に関すること ・その他体制に関すること | 9. 38 | 9. 26 | 0. 12 | 9. 36 | 9. 33 | 0. 03 | ▲ 0.02 |
| 2 | 総合相談支援 | ・総合相談、実態把握に関すること ・地域包括支援ネットワークの構築に関すること ・出張相談窓口に関すること ・その他業務に関わること | 8. 81 | 8. 78 | 0.03 | 9. 08 | 9. 06 | 0. 02 | 0. 27 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること・関係機関との連携に関すること・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 10. 00 | 9. 83 | 0. 17 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 8. 90 | 9. 15 | ▲ 0. 25 | 9. 40 | 9. 46 | ▲0.06 | 0. 50 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8.80 | 8. 64 | 0. 16 | 10.00 | 8.89 | 1. 11 | 1. 20 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 35 | 8. 96 | ▲0. 61 | 9. 60 | 9. 43 | 0. 17 | 1. 25 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 20 | 8. 53 | ▲ 0. 33 | 8. 90 | 8. 90 | ▲0.00 | 0.70 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 40 | 9. 45 | ▲ 0. 05 | 9. 00 | 9. 29 | ▲ 0. 29 | ▲ 0.40 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 7. 67 | 9. 05 | ▲ 1. 38 | 9. 70 | 9. 22 | 0. 48 | 2. 03 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 8. 50 | 8. 87 | ▲ 0. 37 | 8. 90 | 8. 99 | ▲0.09 | 0.40 |
| | | 合計 | 88. 01 | 90. 54 | ▲ 2. 54 | 93. 94 | 92. 40 | 1. 54 | 5. 93 |

| 受託法人名 | 医療法人財団 厚生協会 |
|-------|-------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 保木間 |

担当地域 西保木間、保木間、東保木間

| 評点合計 | 93. 33 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 | | | | | | | |
|---|------------------|-------------|------------|------------------|----|--|--|--|--|--|--|--|
| | 運営 | | | | | | | | | | | |
| 9.50 | 体制 9.86 寄り 総合 | | | | | | | | | | | |
| | 添し | - | | 1談 9.57 | | | | | | | | |
| 家族 介護 | | | | 権利 擁護 10.0 | 0 | | | | | | | |
| 9.60 | | 不良(6割以 | 以下) | ケア | O | | | | | | | |
| 会議 9.40 | | | | 支援 | 40 | | | | | | | |
| | 認知。症 | | | · 医療 | | | | | | | | |
| 症 8.90 生活 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | | | | | | | | | | | |
| | (8割以上) | 义1友 | ; | | | | | | | | | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①経験の浅い職員が多い中でも、新規職員が早期に業務を習得し、総合相談を1人で対応 できるまで育成した点は素晴らしいです。看護師採用に対する積極的な取り組みも高く 評価します。

②役職者2名が管理業務を着実に引き継ぎ、PDCAサイクルを活用した人材育成が実施でき ています。

③地域住民と関係性が構築されており、通報により対応できたケースもあるとのことで した。今後も、地域との交流を大切にしてください。

④地域との関わりから地域課題を拾い上げ、会議体のテーマにしているところは良い取 り組みです。 ⑤福祉まるごと相談課など、案件ごとに連携先を変えた柔軟な対応が出来ています。

■ 課題

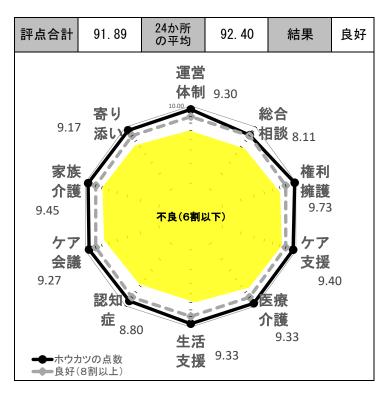
①ひとりケアマネなど、見守る側で孤独を感じている方もいるかと思います。気軽に相 談できる関係性を築き、サポートしていただきたいです。

■ 挑戦してほしいこと

①開かれた学校協議会に参加し、保育園から小中学校まで認知症サポーター養成講座の 案内ができているので、今後は実施に繋げていただきたいです。

| | 事業・業務等 | 概要 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|--------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 尹未・未伤守 | | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること ・3職種の配置状況に関すること ・職員の人材確保及び育成に関すること ・その他体制に関すること | 9. 60 | 9. 26 | 0. 34 | 9. 86 | 9. 33 | 0. 53 | 0. 26 |
| 2 | 総合相談支援 | ・総合相談、実態把握に関すること ・地域包括支援ネットワークの構築に関すること ・出張相談窓口に関すること ・その他業務に関わること | 9. 36 | 8. 78 | 0. 58 | 9. 57 | 9. 06 | 0. 51 | 0. 21 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること・関係機関との連携に関すること・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 10.00 | 9.83 | 0. 17 | 0.00 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 8. 93 | 9. 15 | ▲ 0. 21 | 9. 40 | 9. 46 | ▲0.06 | 0.47 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 7. 73 | 8. 64 | ▲0.91 | 8. 00 | 8.89 | ▲0.89 | 0. 27 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 00 | 8. 96 | ▲0. 96 | 9. 10 | 9. 43 | ▲ 0. 33 | 1. 10 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 60 | 8. 53 | 0.07 | 8. 90 | 8. 90 | ▲0.00 | 0.30 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 9. 40 | 9. 29 | 0. 11 | ▲ 0. 20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 7. 20 | 9. 05 | ▲ 1.85 | 9. 60 | 9. 22 | 0. 38 | 2. 40 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 35 | 8. 87 | 0. 48 | 9. 50 | 8. 99 | 0. 51 | 0. 15 |
| | 승카 | | 88. 38 | 90. 54 | ▲ 2. 17 | 93. 33 | 92.40 | 0. 93 | 4. 95 |

| 受託法人名 | 医療法人社団 福寿会 |
|-------|--------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 本木関原 |



【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①運営体制について、法人の協力を得られていることが窺えます。異動の際にベテラン職員を配置することやプリセプター制度・OJTの活用で職員を支えるといった、法人とホウカツ双方から育成環境を整える姿勢が素晴らしいです。

②町内の掲示板を活用し、ホウカツ業務を周知・理解していただこうとする取り組み は、今後も継続していただきたいです。

③「みんなで元気アップ教室」に積極的に関わっていることが窺えます。職員の負担が重くなる部分はありますが、可能な範囲で継続していただきたいです。

■ 課品

①母体が医療法人ですが、看護師の配置が難しそうです。今後は、中長期計画で法人の協力を得ながら、複数配置を目指し、運営の安定を図っていただきたいです。

■ 挑戦してほしいこと

①担当地域の小中学校と連携し、認知症サポーター養成講座を開催し、認知症の普及啓発と地域のネットワーク構築に挑戦していただきたいです。また、歯科や薬局との関係づくりやMCSの活用を通して、地域連携を深めてほしいです。

| | | 概要 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|-------|--------|----------------|--------|--------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 34 | 9. 26 | 0.08 | 9. 30 | 9. 33 | ▲ 0. 03 | ▲ 0.04 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 8. 49 | 8. 78 | ▲0. 29 | 8. 11 | 9. 06 | ▲0.95 | ▲ 0.38 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること ・関係機関との連携に関すること ・その他業務に関わること | 9.87 | 9. 86 | 0. 01 | 9. 73 | 9. 83 | ▲0.09 | ▲ 0. 13 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 00 | 9. 15 | ▲ 0. 15 | 9. 40 | 9. 46 | ▲0.06 | 0.40 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 9. 73 | 8. 64 | 1. 09 | 9. 33 | 8.89 | 0. 44 | ▲0.40 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 8. 27 | 8. 96 | ▲0. 69 | 9. 33 | 9. 43 | ▲0.10 | 1.06 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 57 | 8. 53 | 0.04 | 8. 80 | 8. 90 | ▲0.10 | 0. 23 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9. 60 | 9. 45 | 0. 15 | 9. 27 | 9. 29 | ▲ 0. 02 | ▲ 0.33 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 7. 03 | 9. 05 | ▲ 2. 02 | 9. 45 | 9. 22 | 0. 23 | 2. 42 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること・その他事業に関すること | 9. 75 | 8. 87 | 0.88 | 9. 17 | 8. 99 | 0. 17 | ▲ 0.58 |
| | 合計 | | 89.64 | 90. 54 | ▲0.90 | 91. 89 | 92. 40 | ▲ 0. 51 | 2. 25 |

| 受託法人名 | 社会福祉法人 聖風会 |
|-------|------------------|
| ホウカツ名 | 足立区地域包括支援センター 六月 |

担当地域 六月、東六月町、竹の塚

| 評点合計 | 93. 18 | 24か所 の平均 | 92. 40 | 結果 | 良好 | | | |
|---|---------------------------------|-------------|--------|-----------------------------|----|--|--|--|
| 運営 体制 9.57 8.73 添し 家族 介護 9.47 不良(6割以下) 92.40 結果 政学 経合 水池 株式 水砂 2.21 株式 2.87 | | | | | | | | |
| ケア 会議 9.60 | 認知 症 9.40 かツの点数 | 生活支援 | 1 | ケア 支援 9. 素 7.73 | 80 | | | |

【評価委員の講評】

■ 維持してほしいこと

①ホウカツ職員が手薄な状況で、急遽虐待対応が生じた際に、対応一覧を活用し、しっかり連携と対応ができています。ぜひ継続していただきたい点です。

②サンクスカード (感謝の見える化)を活用して、職員や協力員等に感謝を表しています。こうした細やかな思いやりが、ネットワーク構築の確になると思います。 ③町会自治会が担当地域内に26ヶ所あり、さらに依頼があれば断らないとの姿勢は高く評価したいと思います。大変かと思いますが、ぜひ継続していただきたいです。

■ 課題

①自主グループの立ち上げ支援に、苦労されているようです。立ち上がった自主グループの活動の継続支援についても、よりよい方法を考えていただきたいと思います。 ②職員の高齢化が進んでいる反面、採用の難しさから世代交代が課題と思います。次世代にノウハウをつないでいくためにも、職員の採用や育成について、引き続き取り組んでほしいです。

■ 挑戦してほしいこと

①小中学校との連携で、認知症の理解促進を深めてほしいと思います。

| - | 声 类 类数数 | 概要 | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | | 対前年度 |
|----|---------------------------------|--|--------|--------|----------------|--------|-------|----------------|----------------|
| | 事業・業務等 | | 評点 | 平均 | 差 | 評点 | 平均 | 差 | 評点差 |
| 1 | 運営体制 | ・履行期間中の運営体制に関すること・3職種の配置状況に関すること・職員の人材確保及び育成に関すること・その他体制に関すること | 9. 50 | 9. 26 | 0. 24 | 9. 57 | 9. 33 | 0. 24 | 0.07 |
| 2 | 総合相談支援 | 総合相談、実態把握に関すること地域包括支援ネットワークの構築に関すること出張相談窓口に関することその他業務に関わること | 9. 90 | 8. 78 | 1. 12 | 9. 21 | 9. 06 | 0. 15 | ▲0.69 |
| 3 | 権利擁護 | ・高齢者虐待の対応に関すること・関係機関との連携に関すること・その他業務に関わること | 10.00 | 9. 86 | 0. 14 | 9. 87 | 9.83 | 0.04 | ▲ 0. 13 |
| 4 | 包括的・継続的 ケアマネジメント支援 | ・地域ケアネットワークの開催に関すること ・介護予防ケアマネジメント及び予防給付に関すること ・その他業務に関わること | 9. 60 | 9. 15 | 0. 45 | 9. 80 | 9. 46 | 0. 34 | 0. 20 |
| 5 | 医療・介護連携推進 | ・多職種連携研修、スキルアップ研修に関すること ・研修受講後の共有と業務への反映に関すること ・医療関係者との事例検討会等、その他事業に関わること | 8. 40 | 8. 64 | ▲ 0. 24 | 7. 73 | 8.89 | ▲ 1. 16 | ▲0.67 |
| 6 | 生活支援体制整備及び 一般介護予防 | ・資源リストに関すること ・絆のあんしんネットワーク連絡会(第二層協議体)に関すること ・自主グループの立ち上げ支援、その他事業に関わること | 9. 70 | 8. 96 | 0.74 | 9. 80 | 9. 43 | 0. 37 | 0. 10 |
| 7 | 認知症施策関連 | ・認知症サポーター養成講座に関すること ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発に関すること ・本人トーティング、ピアサボートによる活動支援に関すること ・早期発見・早期対応に繋げるための体制整備に関すること ・その他事業に関すること | 8. 70 | 8. 53 | 0. 17 | 9. 40 | 8. 90 | 0. 50 | 0.70 |
| 8 | 多職種協働による 地域包括支援ネットワー クの構築 | ・地域ケア会議の開催前後の対応事項に関すること ・地域ケア会議の開催に関すること ・その他事業に関すること | 9.80 | 9. 45 | 0. 35 | 9. 60 | 9. 29 | 0. 31 | ▲ 0. 20 |
| 9 | 家族介護者支援 | ・家族介護者教室に関すること ・開催内容に関すること ・その他事業に関すること | 9. 70 | 9. 05 | 0. 65 | 9. 47 | 9. 22 | 0. 25 | ▲ 0. 23 |
| 10 | 寄り添い支援活動 | ・孤立ゼロプロジェクトのアセスメントに関すること ・民生委員、絆のあんしん協力員・機関に関すること ・その他事業に関すること | 9. 18 | 8. 87 | 0. 31 | 8. 73 | 8. 99 | ▲ 0. 26 | ▲ 0. 45 |
| | 승카 | | 94. 48 | 90. 54 | 3. 94 | 93. 18 | 92.40 | 0. 78 | ▲ 1.30 |