

学童保育室運営業務委託プロポーザル運営事業計画書提出者選定結果（第一次）

1 運営事業計画書提出者選定結果（第一次）

【鹿浜五色桜学童保育室】

項目番号	評価項目	評価の視点	指標	配点	(株)テノコーポレーション
1	組織の安定性	経営基盤及び経営状況は良好か	① 資本金 ② 売上高 ③ 財務諸表	150	96
2	運営の安定性	業務遂行体制は妥当か	① 職員体制 ② 資格の有無	200	164
3	運営の実績	当該業務を遂行するために必要な知識及び良好かつ豊富な運営実績を有しているか	同種・類似業務の実績	150	125
4	(区内業者加点)	区内に本店のある業者 + 10 %			—
総合計				500	385
選定結果					選定

※ 総合計の6割となる300点以上が選定対象。運営事業計画書提出者の選定（第一次）の点数は、運営事業計画書特定のための評価点（第二次）に加点しない。

【保木間学童保育室】

項目番	評価項目	評価の視点	指標	配点	C社	D社	E社	F社	(株)プロロジア	I社
1	組織の安定性	経営基盤及び経営状況は良好か	① 資本金 ② 売上高 ③ 財務諸表	150	120	96	120	96	108	102
2	運営の安定性	業務遂行体制は妥当か	① 職員体制 ② 資格の有無	200	176	148	136	164	148	136
3	運営の実績	当該業務を遂行するために必要な知識及び良好かつ豊富な運営実績を有しているか	同種・類似業務の実績	150	140	102	101	139	102	91
4	(区内業者加点)	区内に本店のある業者 + 10 %		—	—	—	—	—	—	—
総合計				500	436	346	357	399	358	329
選定結果					選定			選定	選定	

※ 総合計の6割となる300点以上が選定対象。運営事業計画書提出者の選定（第一次）の点数は、運営事業計画書特定のための評価点（第二次）に加点しない。

【栗島学童保育室】

項目番	評価項目	評価の視点	指標	配点	B 社	(株)日本保育サービス	G 社
1	組織の安定性	経営基盤及び経営状況は良好か	① 資本金 ② 売上高 ③ 財務諸表	150	150	120	96
2	運営の安定性	業務遂行体制は妥当か	① 職員体制 ② 資格の有無	200	116	168	188
3	運営の実績	当該業務を遂行するために必要な知識及び良好かつ豊富な運営実績を有しているか	同種・類似業務の実績	150	119	135	114
4	(区内業者加点)	区内に本店のある業者 + 10 %		—	—	—	—
総 合 計				500	385	423	398
選 定 結 果				選定	選定	選定	選定

※ 総合計の6割となる300点以上が選定対象。運営事業計画書提出者の選定（第一次）の点数は、運営事業計画書特定のための評価点（第二次）に加点しない。

【古千谷学童保育室】

項目番号	評価項目	評価の視点	指標	配点	特定非営利活動法人三楽
1	組織の安定性	経営基盤及び経営状況は良好か	① 資本金 ② 売上高 ③ 財務諸表	150	150
2	運営の安定性	業務遂行体制は妥当か	① 職員体制 ② 資格の有無	200	104
3	運営の実績	当該業務を遂行するために必要な知識及び良好かつ豊富な運営実績を有しているか	同種・類似業務の実績	150	125
4	(区内業者加点)	区内に本店のある業者 + 10 %			—
総合計				500	379
選定結果					選定

※ 総合計の6割となる300点以上が選定対象。運営事業計画書提出者の選定（第一次）の点数は、運営事業計画書特定のための評価点（第二次）に加点しない。

学童保育室運営業務委託プロポーザル運営事業計画書特定結果（第二次）

2 運営事業計画書特定結果（第二次）

【鹿浜五色桜学童保育室】

項目番号	評価項目	評価の視点	配点	(株)テノ.ヨーホーレーション
1	運営方針	学童保育室に対する役割や機能、コンセプト、展望等は的確であるか。	20	17
2		事業者の特性・専門性、ノウハウを活用した提案内容になっているか。	20	16
3	運営の取り組み	児童の健全育成を促すために、また、児童が放課後を過ごす魅力のある場所とするため、十分に工夫されているか。	20	17
4		行事等の実施において、工夫がなされているか。	20	17
5		健康管理、基本的生活習慣等の日常生活の支援及び質の向上に対する取り組みがされているか。	20	18
6	児童への対応	児童が学童保育室を利用しやすくなるような工夫が考えられているか。	25	18
7		育成支援方針や子どもが問題行動をした場合の対処法等が適切にとられているか。	25	18
8		発達支援児等、特別な支援が必要な児童に対しての配慮について具体性があるか。	25	22
9	学校・地域及び各関係機関との連携	児童の状況把握、より良い支援、事業の円滑な運営にあたり、学校と連携がされているか。	25	20
10		児童の安全確保や交流の場を広げるため、地域住民・保健医療機関等と連携した取り組みがあるか。	20	16
11		児童の健全な育成に関わる足立区の関係機関の役割や情報を把握しているか。	20	16
12	保護者への対応	保護者への情報提供、情報共有、トラブル発生時の対応や苦情処理の取り組みがされているか。	25	22
13		保護者に直接意見を聴き、保護者側の視点に立って評価・改善に取り組む姿勢があるか。	25	19
14		保護者との日常的なコミュニケーションを円滑に進めるための工夫がなされているか。	25	20
15	危機管理	事故防止のための安全対策と事故対応について、十分に定められているか。	25	22
16		おやつの提供に関する安全面、衛生面への配慮をしているか。 また、食物アレルギーのある子どもに対して、事故防止に対する取り組みがされているか。	25	22
17		防犯体制や、災害時等の対応方針を明確にしているか。	20	17
18	個人情報	個人情報の保護・管理について具体的に定められ、職員に周知を図っているか。	20	18
19		利用者に対して個人情報の利用目的を伝える体制が整っているか。	15	14

項目番	評価項目	評価の視点	配点	(株)テノ.ヨーホ.レーション
2 0	運営体制	職員の資質向上やコンプライアンス（法令遵守）についての研修の実施など、育成計画が定められているか。	20	18
2 1		指揮命令系統、本部との連携などについて的確に定められているか。	20	16
2 2	プレゼンテーション	説明が論理的で説得力があるか。	20	20
2 3		質問に対して的確に答えられているか。	20	19
2 4	(区内業者加点)	区内に本店があり対象業務区域が区内である + 5 %、区内に本店があり対象業務区域が区外である + 4 %、区内に支店があり対象業務区域が区内である + 3 %、区内に支店があり対象業務区域が区外である + 2 %	—	
総 合 計				500
特 定 結 果				特定

【保木間学童保育室】

項目番号	評価項目	評価の視点	配点	C社	F社	(株)プロロジア
1	運営方針	学童保育室に対する役割や機能、コンセプト、展望等は的確であるか。	20	18	15	17
2		事業者の特性・専門性、ノウハウを活用した提案内容になっているか。	20	18	14	18
3	運営の取り組み	児童の健全育成を促すために、また、児童が放課後を過ごす魅力のある場所とするため、十分に工夫されているか。	20	18	15	19
4		行事等の実施において、工夫がなされているか。	20	19	15	19
5		健康管理、基本的生活習慣等の日常生活の支援及び質の向上に対する取り組みがされているか。	20	19	14	17
6	児童への対応	児童が学童保育室を利用しやすくなるような工夫が考えられているか。	25	22	13	21
7		育成支援方針や子どもが問題行動をした場合の対処法等が適切にとられているか。	25	20	14	20
8		発達支援児等、特別な支援が必要な児童に対しての配慮について具体性があるか。	25	19	12	22
9	学校・地域及び各関係機関との連携	児童の状況把握、より良い支援、事業の円滑な運営にあたり、学校と連携がされているか。	25	19	15	20
10		児童の安全確保や交流の場を広げるため、地域住民・保健医療機関等と連携した取り組みがあるか。	20	18	14	18
11		児童の健全な育成に関わる足立区の関係機関の役割や情報を把握しているか。	20	20	13	16
12	保護者への対応	保護者への情報提供、情報共有、トラブル発生時の対応や苦情処理の取り組みがされているか。	25	21	20	20
13		保護者に直接意見を聴き、保護者側の視点に立って評価・改善に取り組む姿勢があるか。	25	20	19	20
14		保護者との日常的なコミュニケーションを円滑に進めるための工夫がなされているか。	25	21	17	20
15	危機管理	事故防止のための安全対策と事故対応について、十分に定められているか。	25	22	20	21
16		おやつの提供に関する安全面、衛生面への配慮をしているか。 また、食物アレルギーのある子どもに対して、事故防止に対する取り組みがされているか。	25	21	19	23
17		防犯体制や、災害時等の対応方針を明確にしているか。	20	17	16	20
18	個人情報	個人情報の保護・管理について具体的に定められ、職員に周知を図っているか。	20	18	18	18
19		利用者に対して個人情報の利用目的を伝える体制が整っているか。	15	14	14	14
20	運営体制	職員の資質向上やコンプライアンス（法令遵守）についての研修の実施など、育成計画が定められているか。	20	19	18	19

項目番号	評価項目	評価の視点	配点	C社	F社	(株)アマゾン
21	運営体制	指揮命令系統、本部との連携などについて的確に定められているか。	20	18	18	19
22	プレゼンテーション	説明が論理的で説得力があるか。	20	18	12	19
23		質問に対して的確に答えられているか。	20	18	10	19
24	(区内業者加点)	区内に本店があり対象業務区域が区内である + 5 %、区内に本店があり対象業務区域が区外である + 4 %、区内に支店があり対象業務区域が区内である + 3 %、区内に支店があり対象業務区域が区外である + 2 %		—	11	—
総合計			500	437	366	439
特定結果						特定

【栗島学童保育室】

項目番	評価項目	評価の視点	配点	B社	(株)日本保育サービス	G社
1	運営方針	学童保育室に対する役割や機能、コンセプト、展望等は的確であるか。	20	15	18	17
2		事業者の特性・専門性、ノウハウを活用した提案内容になっているか。	20	14	18	17
3	運営の取り組み	児童の健全育成を促すために、また、児童が放課後を過ごす魅力のある場所とするため、十分に工夫されているか。	20	16	18	17
4		行事等の実施において、工夫がなされているか。	20	16	19	17
5		健康管理、基本的生活習慣等の日常生活の支援及び質の向上に対する取り組みがされているか。	20	16	19	17
6	児童への対応	児童が学童保育室を利用しやすくなるような工夫が考えられているか。	25	15	22	20
7		育成支援方針や子どもが問題行動をした場合の対処法等が適切にとられているか。	25	13	20	17
8		発達支援児等、特別な支援が必要な児童に対しての配慮について具体性があるか。	25	16	20	18
9	学校・地域及び各関係機関との連携	児童の状況把握、より良い支援、事業の円滑な運営にあたり、学校と連携がされているか。	25	15	19	18
10		児童の安全確保や交流の場を広げるため、地域住民・保健医療機関等と連携した取り組みがあるか。	20	13	18	19
11		児童の健全な育成に関わる足立区の関係機関の役割や情報を把握しているか。	20	14	20	16
12	保護者への対応	保護者への情報提供、情報共有、トラブル発生時の対応や苦情処理の取り組みがされているか。	25	17	21	19
13		保護者に直接意見を聴き、保護者側の視点に立って評価・改善に取り組む姿勢があるか。	25	16	20	17
14		保護者との日常的なコミュニケーションを円滑に進めるための工夫がなされているか。	25	20	21	18
15	危機管理	事故防止のための安全対策と事故対応について、十分に定められているか。	25	18	22	21
16		おやつの提供に関する安全面、衛生面への配慮をしているか。 また、食物アレルギーのある子どもに対して、事故防止に対する取り組みがされているか。	25	15	21	23
17		防犯体制や、災害時等の対応方針を明確にしているか。	20	15	17	17
18	個人情報	個人情報の保護・管理について具体的に定められ、職員に周知を図っているか。	20	14	18	19
19		利用者に対して個人情報の利用目的を伝える体制が整っているか。	15	11	14	15
20	運営体制	職員の資質向上やコンプライアンス（法令遵守）についての研修の実施など、育成計画が定められているか。	20	15	19	20

項目番	評価項目	評価の視点	配点	B 社	(株)日本保 育サービス	G 社
2 1	運営体制	指揮命令系統、本部との連携などについて的確に定められているか。	20	16	18	20
2 2	プレゼンテーション	説明が論理的で説得力があるか。	20	12	18	19
2 3		質問に対して的確に答えられているか。	20	12	18	19
2 4	(区内業者加点)	区内に本店があり対象業務区域が区内である + 5 %、区内に本店があり対象業務区域が区外である + 4 %、区内に支店があり対象業務区域が区内である + 3 %、区内に支店があり対象業務区域が区外である + 2 %		—	—	—
総 合 計				500	344	438
特 定 結 果					特定	

【古千谷学童保育室】

項目番号	評価項目	評価の視点	配点	特定非営利活動法人三楽
1	運営方針	学童保育室に対する役割や機能、コンセプト、展望等は的確であるか。	20	15
2		事業者の特性・専門性、ノウハウを活用した提案内容になっているか。	20	14
3	運営の取り組み	児童の健全育成を促すために、また、児童が放課後を過ごす魅力のある場所とするため、十分に工夫されているか。	20	16
4		行事等の実施において、工夫がなされているか。	20	16
5		健康管理、基本的生活習慣等の日常生活の支援及び質の向上に対する取り組みがされているか。	20	16
6	児童への対応	児童が学童保育室を利用しやすくなるような工夫を考えられているか。	25	15
7		育成支援方針や子どもが問題行動をした場合の対処法等が適切にとられているか。	25	13
8		発達支援児等、特別な支援が必要な児童に対しての配慮について具体性があるか。	25	16
9	学校・地域及び各関係機関との連携	児童の状況把握、より良い支援、事業の円滑な運営にあたり、学校と連携がされているか。	25	15
10		児童の安全確保や交流の場を広げるため、地域住民・保健医療機関等と連携した取り組みがあるか。	20	13
11		児童の健全な育成に関わる足立区の関係機関の役割や情報を把握しているか。	20	14
12	保護者への対応	保護者への情報提供、情報共有、トラブル発生時の対応や苦情処理の取り組みがされているか。	25	17
13		保護者に直接意見を聴き、保護者側の視点に立って評価・改善に取り組む姿勢があるか。	25	16
14		保護者との日常的なコミュニケーションを円滑に進めるための工夫がなされているか。	25	20
15	危機管理	事故防止のための安全対策と事故対応について、十分に定められているか。	25	18
16		おやつの提供に関する安全面、衛生面への配慮をしているか。 また、食物アレルギーのある子どもに対して、事故防止に対する取り組みがされているか。	25	15
17		防犯体制や、災害時等の対応方針を明確にしているか。	20	15
18	個人情報	個人情報の保護・管理について具体的に定められ、職員に周知を図っているか。	20	14
19		利用者に対して個人情報の利用目的を伝える体制が整っているか。	15	11
20	運営体制	職員の資質向上やコンプライアンス（法令遵守）についての研修の実施など、育成計画が定められているか。	20	15
21		指揮命令系統、本部との連携などについて的確に定められているか。	20	16
22	プレゼンテーション	説明が論理的で説得力があるか。	20	12

項番	評価項目	評価の視点	配点	特定非営利活動法人三楽
2 3	プレゼンテーション	質問に対して的確に答えられているか。	20	12
2 4	(区内業者加点)	区内に本店があり対象業務区域が区内である+5%、区内に本店があり対象業務区域が区外である+4%、区内に支店があり対象業務区域が区内である+3%、区内に支店があり対象業務区域が区外である+2%		—
総 合 計			500	344
特 定 結 果			特定	